STUDI E DOCUMENTI

DI

STORIA E DIRITTO

PUBBLICAZIONE PERIODICA

DELL'ACCADEMIA DI CONFERENZE STORICO-GIURIDICHE

ANNO V. — Fascicolo 3°

(Luglio-Settembre 1884)

PAG.

I. *Ad legem unicam Codicis* De solutionibus et liberationibus debitorum civitatis (*lib. XI tit. XXXIX*) — prof. I. ALIBRANDI 169

II. *Nuovi documenti sul sacco di Roma del MDXXVII* — march. G. CAVALLETTI-RONDININI 221

III. *Lettere inedite del card. de Granvelle a Fulvio Orsini e al Card. Sirleto* — sig. P. DE NOLHAC 247

IV. Cenni bibliografici — G. GATTI.

I. card. HERGENROETHER. *Leonis X pontificis maximi Regesta* 277

CH. GRANDJEAN. *Les Registres de Benoît XI*. 278

Rivista storica italiana . . . . . »

D. PANTALEONI. *Della* auctoritas patrum *nell' antica Roma sotto le diverse sue forme* 279

M. R. DE LA BLANCHÈRE. *Terracine: essai d'histoire locale* 281

E. SELETTI. *La città di Busseto, capitale un tempo dello Stato Pallavicino.* »

D. BERGAMASCHI. *Storia di Gazolo e suo marchesato* 281

R. CAGNAT. *Explorations épigraphiques et archéologiques en Tunisie.* 282

J. DELAVILLE LE ROULX. *Les archives, la bibliothèque et le trésor de l'Ordre de S^t Jean de Jérusalem à Malte* 283

P. DE NOLHAC. *Les collections d'antiquités de Fulvio Orsini* 284

V. Opere ricevute in dono dall'Accademia 285

VI. Pubblicazioni periodiche ricevute dall'Accademia (Marzo-Giugno 1884). . . 286

ROMA

TIPOGRAFIA DELLA PACE DI FILIPPO CUGGIANI

Piazza della Pace num. 35.

1884

AD LEGEM UNICAM CODICIS
DE SOLUTIONIBUS
ET LIBERATIONIBUS DEBITORUM CIVITATIS

Lib. XI tit. XXXIX.

---

1. Non inconcinne a docto viro mihi dictum fuisse memini, monumenta legalia, ac praesertim tabulas negotiorum solemnium in studio romani iuris id ferme utilitatis praestare, quod formae et diagrammata praestant in geometria aliisque matheseos disciplinis. Iis namque propositis, eae quae tradendae sunt doctrinae magis dilucide explicantur, facilius ac promptius percipiuntur, mentibusque discentium altius insidunt. Id cum in aliis compluribus Iustinianei iuris locis usuvenire existimo, tum potissime in lege unica Codicis *de solutionibus et liberationibus debitorum civitatis* quam declarandam suscepi, quum haud exigua lux huic affulgeat ex antiquis inscriptionibus, maximeque ex nonnullis ceratis tabellis, quae inter effossas anno MDCCCLXXV Pompeianas ruinas erutae sunt. Haec autem declaratio ad instituti nostri rationem magnopere pertinet, ideo enim leges haustae ex tribus postremis Codicis libris proponi solent enucleandae sacri Consistorii Advocatis recens adlectis, quia ut plurimum ad eas leges pleniora interpretum commentaria desiderantur. Iamvero nullibi certius est pleniora eiusmodi commentaria deficere, quam in iis rescriptis et constitutionibus, quibus penitus explicandis opportuna scriptoribus praecedentibus deerant documenta. Equidem haud ignoro iam aliquos extitisse post detectas Pompeianas tabulas, qui illas et hanc legem nostram invicem illustrari animadverterint et monuerint; sed isti, quod sciam, breviter rem attigerunt, illudque potius cogitasse videntur quod archaeologiae cultores instrueret, quam quod iuris studiosis satisfaceret. Quare nulla interiecta mora, creditum munus exequi aggrediar, atque ut ordine rite praestituto ac ser-

vato clarius procedat disquisitio, prius ea dicam quae ad sinceram rescripti lectionem, rectumque intellectum pertinent difficiliorum verborum, praesertim quorumdam officia significantium, quorum origo et natura aliqua involvitur obscuritate: deinde ex Pompeianis tabellis ea proferam quae ad rem facere videntur. Demum collatis simul rescripto et tabellis, quae propria sit vis, potestas et ratio propositae legis inquiram.

2. Unicum rescriptum est quod in titulo XXXIX libri undecimi Codicis continetur, illudque sic habet: " Imp. Alexander A. „ Quattuorviris et Decurionibus Fabretanorum. — Cautiones „ servorum publicorum ita demum firmam securitatem debitori- „ bus praestant, si curatorum adsignantium vel eorum quibus „ exigendi ius est auctoritate subnixae sint. Quum autem is qui „ exsolvisse dicitur, solam scripturam actoris suscipientis pecu- „ niam promat, ea tantum defensio consuevit admitti, si quod „ exsolutum est rationi reipublicae profecisse doceatur. Sane cu- „ rator vester, si fraude servi constiterit effectum ut interci- „ perentur a curatore illatae a debitoribus quantitates, de pe- „ culio eius quod eo modo deest restituet „.

3. Duo hac in lege visa sunt emendatrice manu indigere: vox *Fabretanorum*, cuius loco creditum est, olim fuisse *Fabraternorum;* et verba *à curatore* quae Theodorus Mommsen [1] censuit esse delenda ante vocem *illatae* prope finem rescripti. Plane nomen Fabretanorum tam insolens est, ut nullo modo dubitandum sit, quin ad Fabraternos Alexander rescripserit: ideo Paulus Krüger in editione Codicis quam Berolini adornavit anno 1877 posuit incunctanter " *Fabraternorum* „. Ac merito quidem; istorum enim, non secus atque oppidi eorum Fabrateriae frequens mentio est in antiquis scriptoribus et monumentis [2]. Hi Volsci erant, et se iampridem in Romanorum fidem receperant

[1] *Hermes* 1877, vol. XII pag. 117.

[2] Cic. IX *Famil.* 24; Strab. *Geograph.* V c. 3 § 9; Juven. *Sat.* 3 v. 224; Sil. Ital. *Bell. Pun.* VIII v. 396; Anton. itin. pag. 303; Tab. Peuting. segm. Ve Fabrateria; Lib. I colon. inter gromat. pag. 234 edit. Lachmann; *C. I. L.* X, 5584, 5653.

ut contra Samnites protegerentur [1]. In horum territorium colonia deducta est anno U. C. 630 [2]. Hinc Fabraterni in *veteres* et *novos* [3], quemadmodum Agrigentini post deductam coloniam, distincti sunt [4]. Illorum veterum oppidum Fabrateria vetus dicta fuit [5], eique praeerant IVviri [6]; altera nova dicta [7] a duoviris, veluti coloniae generatim [8], regebatur. Hinc intelligimus Alexandri rescriptum Fabrateriam veterem respexisse, prout recte notavit Th. Mommsen in *Corp. Inscript. Lat.* Tom. X pag. 552. Haec sita erat ubi modo oppidum Ceccani est; Fabrateria nova non longe ab illa, in loco qui dicitur *S. Giovanni in Carico* [9].

4. Quam facile animum induxi ut Pauli Krüger emendationem amplecterer, tam aegre et ingratiis possum inducere ut cum Mommseno deleam verba " *a curatore* „. Non equidem praes aut sponsor fierem affirmanti, sic prorsus scriptum fuisse ab Alexandro; verum cum in omnibus antiquis exemplaribus eae voces reperiantur, et non absurda interpretatio, iis retentis, rescripto valeat accomodari, solidam rationem non video cur eas deleri oporteat. Profecto si periodus eas complectens aliter explicari non posset, quam intelligendo cum glossa vetere pecuniam a debitoribus solutam ad curatorem pervenisse, primus ego liturae remedium omnino adhibendum censerem. At fieri potest ut qui ea verba dictavit (sive Alexander fuit, sive unus e confectoribus Codicis Iustinianei) contrarium senserit ab eo quod glossa putavit. Primo namque statuendum est, optimam esse latinam dictionem hanc " *intercipere ab aliquo* „, qua notatur actus illius

[1] Liv. VIII, 19.
[2] Vellej. Paterc. *Hist.* I c. 15.
[3] Plin. *H. N.* III, 9; *C. I. L.* X, 5578, 5647, 5650.
[4] Cicero *in Verr.* Act. II, lib. 2 c. 50.
[5] *C. I. L.* V, 3354; Garrucci, *I marmi antichi di Fabrateria vetere, oggi Ceccano.* Roma 1858.
[6] *C. I. L.* X, 5657.
[7] Grut. 367, 6; Mommsen, *Inscr. Neap.* 4456, 4457; *C. I. L.* X pag. 547.
[8] Cic. *de leg. agrar.* II c. 34. Vide Gellium *N. A.* XVI, 13 in fin. et Marquardt, *römische Staatsverwaltung* 1873 Tom. I pag. 479 n. 6, et pag. 480 n. I.
[9] De Matthaeis, dissert. inter acta Academ. Archaeol. Rom. Tom. VIII; Garrucci op. cit.; Henzen, *Bullettino dell'Ist. di corr. archeol.* 1865 pag. 250; *C. I. L.* X pag. 546.

qui intercipiendo facit ne res in potestate alterius sit, cuius esse oporteret. Quare Livius (lib. III c. 71) Scaptium quemdam plebeium, qui adserebat Romanis agrum de quo Ardeates et Aricini certabant, ita loquentem inducit: " Mirari se, quonam more Ar- „ deates Aricinique cuius agri ius nunquam usurpaverint, incolumi „ Coriolana re, eum se *a populo romano*, quem pro domino iu- „ dicem fecerint, *intercepturos* sperent „. Neque haec verbi constructio per passivam vocem impeditur; similis enim est illi qua Caesar est usus quum scripsit: " qua ex re futurum uti totius „ Galliae animi a se averterentur „ [1]. Ambiguitas quae oriri posset eo quod lector aliunde nesciat quis fuerit auctor interceptionis, satis, ut puto, amovetur per verba praecedentia " *si fraude servi constiterit effectum ut interciperentur* (*quantitates*) „; quibus verbis apertissime servus, non curator, in crimen vocatur. Omnibus itaque perpensis, non abnuerem partem rescripti postremam sic intelligere quasi diceret: si constiterit fraude servi effectum, ut illatae a debitoribus pecuniae in potestatem curatoris minime pervenirent, iste de peculio servi quod eo modo deest in arcam communem referet.

5. Constituta veriore rescripti lectione, nonnulla prosequar verba quae notatione digna prae ceteris videntur. A primis exordiar. Initium huic nostro simile praeseferunt litterae Vespasiani relatae in *Corp. Inscript. Latin.* tom. II n. 1423: " *IIIIviris et decurionibus Saborensium* „, nec non Domitiani " *IIIIviris et decurionibus Falerensium ex Piceno* „ [2]. Pariter Tullius quum Fregellanis magistratibus et Curiae negotium quoddam C. Valgii Hippiani commendare vellet, ita scripsit: " *M. Cicero quattuorviris et decurionibus S. D.* „ [3]. Colonias et Municipia senatum ad instar romani habuisse illumque ex decurionibus constitisse nemo est

[1] *De bello Gall.* I, 20.
[2] *C. I. L.* IX, 5420.
[3] Cic. *Famil.* XIII, 76.

qui nesciat [1]; ac veluti in urbe senatus potestati subdebantur quaecumque ad bona reipublicae et aerarium pertinebant, teste Polybio [2], sic in minoribus civitatibus quidquid ea super re constituendum erat decurionum ordo decernebat, ceu patet, ut alios omittam, ex Tullio l. c. et ex Gaio II, 195: omnes autem qui bona pecuniamque communem administrabant decurionibus rationes edere ac reddere tenebantur [3]. Intererat igitur huius ordinis novisse quomodo dubium expediretur, de quo agitur in Alexandri rescripto, proindeque facile intelligitur cur ad eos datum fuerit. Verum quum ordini decurionum praeesset supremus civitatis magistratus, cuius partes alicubi duoviri, alibi quattuorviri obibant, ceu comperimus ex tabula Heracleensi et L. Rubria passim, ideo necesse erat ut de istis ante decuriones mentio fieret. Rescriptum autem docet reipublicae Fabraternorum quattuorviros non duoviros praefuisse.

6. Perdiu existimatum fuit haec duo magistratuum genera ex numero gerentium tantum distincta invicem fuisse, ita ut officia quae in aliis civitatibus duoviri obibant, in aliis a quattuor personis implerentur. Displicuit modo haec sententia, et in aliam omnino dissitam discessum est propter accurata studia circa antiquas epigraphas instituta. Laboriosam lucubrationem „ *de quattuorviris municipalibus* „ edidit imprimis Augustus Wilhelmus Zumpt[4], in qua ostendit ope veterum inscriptionum, non omnes quattuorviros paria munera obiisse, sed duos ex iis ea fecisse quae in aliis oppidis duoviri iure dicundo agebant, alios autem duos officium exercuisse quod alibi aediles exequebantur: quare quum magis distincte compellantur, duo illi primi dicuntur IVviri iure dicundo, alii vero bini IVviri aediliciae potestatis. Haec vero sen-

[1] Tab. Heracl. l. 86.
[2] *Hist.* VI, 13.
[3] Lex Salpens. c. LXVII; Lex. col. Iul. Genet. c. XCVI.
[4] *Comment. epigraph.* Tom. I pag. 161-192.

tentia passim a doctis viris recepta [1] nulli videtur gravi difficultati obnoxia.

7. Verum quid differt, inquiet aliquis, fuerintne duo paria magistratuum (duumvirorum et aedilium), an collegium unum quattuorviris constans? Si Zumptium audias, nullum hac in re excogitari debet discrimen quod (ait) positum esset alioquin magis in nomine, quam in ipsius magistratus natura ac potestate [2]. At vero hac in parte mihi vir doctus errasse videtur; ac magis placet sententia Mommseni qui duas *diversas* regiminis formas agnovit; scripsit enim: " scilicet duae formae reipublicae antiquitus extiterunt, altera sub duobus viris aedilibusque duobus, altera sub quattuorviris maioribus iure dicundo, minoribus aedilicia potestate „ [3]. Plane epitheta maiorum, minorumve in lapidibus inscripta non sunt; ac licet diversitas formarum merito affirmata fuerit, obscurum tamen manet in quo proprie constiterit, saltem cum primum inducta fuit. Credibile enim vero non est in monumentis legalibus, qualia sunt Lex Iulia in tab. Heracleensi, et L. Rubria, tam accurate fuisse duoviros et quattuorviros distinctos, si nullum in re discrimen subesset. Huc accedit quod C. Iulius Caesar peculiarem videtur habuisse curam, ut quattuorviri pro duoviris in municipiis italicis crearentur. Nam quum ageretur de civitate Transpadanis danda scribebat Tullius ad Atticum: " Nondum satis huc erat adlatum quomodo Caesar „ ferret de auctoritate perscripta, eratque rumor de Transpadanis „ eos iussos quattuorviros creare. Quod si ita est, magnos motus „ timeo „ [4].

8. Antequam C. Caesar rerum potiretur, etsi quattuorviros alicubi fuisse nequeam inficiari [5], tamen passim in oppidis Italicis

[1] Marquardt, op. et tom. cit. pag. 479, 480; Willems, *Le droit public romain* (Louvain 1883) pag. 544.

[2] Op. sup. cit. pag. 190.

[3] *Corp. Inscr. lat.* X ind. pag. 1159.

[4] *Ad Attic.* V, 2 in fin.

[5] Cic. *ad Attic.* X, 13; *pro Cluentio* 8.

duovirale regimen praevaluisse videtur, unde vere Mommsenus scripsit consulatum Italicum potius institutum quam romanum fuisse [1], at postea quattuorvirale in municipiis magis invaluisse videtur. Sane, quum Caesar ipse Italiam peteret civile bellum gesturus, et vellet naves sibi a municipiis suppeditari, duoviris se id imperasse scripsit [2]. Pariter fragmentum legis ad municipia spectantis quae est in tabula Atestina, quaeque antiquior videtur aliis eiusdem generis, quarum partes adhuc supersunt, duoviros solos memorat, de quattuorviris tacet: " Quoius rei in quemque „ municipio, colonia, praefectura quoiusve duoviri eiusve qui ibei... „ iure dicundo praefuit..... iurisdictio..... fuit etc. „ [3]. At leges quas Caesar deinde tulit, vel triumviri reip. constituendae ferri voluerunt, quum de coloniis et municipiis agunt, duoviris quattuorviros iungunt, prout in d. Tab. Heracleensi et L. Rubria videre est. Aliquam certe fuisse Caesaris legem ex qua in municipiis quattuorvirale regimen frequentius evasit, suadet insignis epigraphe Patavina, in qua apparet quidam M. Iunius Sabinus IIIIvir aediliciae potestatis e lege Iulia municipali [4]. Si hoc ita fuit, explicaretur cur Corfinium, cui praefuerant duoviri antequam Caesar rerum potiretur [5], deinde quattuorviros habuerit [6], et ratio *ex parte* redderetur cur in quibusdam Italiae municipiis veteres epigraphae modo duoviros, modo quattuorviros praeseferant [7]: *ex parte*, inquam, non enim ignoro alias occurrere potuisse causas quae in obscuro sunt, imo extitisse nonnunquam, quae viros doctos non latuerunt: puta quum municipia coloniae ius impetraverunt (infra § 15), vel quum vox quattuorvirorum in latiore significatione usurpata est, ut duoviros et aediles complecteretur [8].

[1] Mommsen, *Hist. rom.* lib. 2 c. 1 § 3.
[2] *De bello civili* I, 30.
[3] *Studî e docum. di storia e dritto.* Anno II (1881) pag. 5.
[4] *Corp. Inscr. lat.* I pag. 123; V, n. 2864.
[5] Caes. *de bello gall.* I, 23.
[6] *C. I. L.* IX, 3172, 3173.
[7] Vid. Marquardt, op. et vol. sup. cit. pag. 479 not. 6.
[8] *C. I. L.* IX, 5420 *(Faleriae)*; X, 800, 938, 1075 *(Pompeiis)*, 1236 *(Nolae)*, 3921 *(Capuae)*.

9. Caesaris profecto haud intererat, utrum qui praeerant civitatibus Italicis duoviri et aediles, an potius una verborum conceptione quattuorviri vocarentur. Erat ergo inter duo instituta discrimen aliquod re, non nomine tantum: et hoc discrimen non a Caesare inductum, sed antea extiterat, nam IVviri alicubi, ceu notavi, ante Caesaris aetatem fuerunt. Quaenam fuit huius discriminis ratio? Ut in re obscura sententiam meam, qualiscumque sit, aperiam, hoc primum animadvertam quod vox et conceptus quattuorviratus significat in pari supremoque honoris gradu fuisse eos qui potestatem aediliciam exercebant, cum iis qui munia alioquin propria duoviratus obibant. Cur autem alicubi iam pridem haec paritas fuerit inducta, aliter nequit intelligi, quam si ponamus aedilitiam potestatem perantiquam in Italia fuisse (ceu suadent inscriptiones vetustissimae litteris oscis, vel archaicis latinis conscriptae [1]), unde *italus honor* a Persio dicitur [2], simulque teneamus quae natura fuerit huius aediliciae potestatis in civitatibus Italiae iuxta primigeniam institutionem. Id autem coniicere possumus dumtaxat ex eo quod antiquitus Romae fuit.

10. Si fides est Theophilo qui veteres iurisconsultos solebat describere: " quemadmodum inter Patres consul ius reddebat et „ controversias dirimebat, ita et in plebe creatus est quidam quem „ hi adirent qui ope aliqua egerent, et ita ab aditione quae ab „ adire descendit dictus est adilis, deinde euphoniae gratia inter- „ posita est litera *e* et ita factum est aedilis „ [3]. Haec etymologia, licet minus probabilis, quod ad grammaticam pertinet, etiam apud Festum reperitur [4]. Dionysius Halicarnassensis, qui aediles initio quasi adiutores tribunorum facit, inquit eos antiquitus iudices (δικασταί) fuisse vocatos [5]. Sane etiam sequiori aetate in foro

[1] Fabretti, *Glossar. ital.* v. *aidilis*; Garrucci, *Syllog. inscript. lat.* n. 560, 569. V. Leg. Acil. repet. v. 86 in *C. I. L.* I, 49 n. 198.

[2] *Sat.* I prope finem.

[3] Theoph. *Inst.* I, 2 § 7.

[4] *De verb. sign.* v. *aedilis*, edit. Müller pag. 13.

[5] *Antiq. Rom.* VI, 90.

tribunal habebant [1], atque iis competebat ius multae dicendae [2], quod iurisdictioni erat coniunctum [3]. Iudices autem plebis eos dici oportebat, nam consules Quiritium *iudices* erant et dicebantur [4]. Romae igitur antiquitus praeerant duo paria magistratuum qui a iudicandi munere, non secus ac Suffetes Punici, appellationem nacti fuerant. Utraque proprium habebant ordinem in quem iurisdictionem exercerent. In ceteris utique negotiis maior erat potestas consulum, sed iis deficientibus, aediles in eorum officia subibant. Siquidem anno CCXCI U. C. cum tetra lues per urbem grassaretur, et alter ex consulibus mortuus, alter aegrotus esset, ad aediles plebis, Livio testante [5], *summa rerum ac maiestas consularis imperii venerat.*

11. Huic notioni potestatis aediliciae iuxta primigeniam eius naturam illud minime obesse puto, quod antiqui scriptores ita de tribunatu loquuti sint quasi maius aliquid et praestantius aedilitate fuerit; namque aediles pertinebant ad internum regimen plebeii coetus, cuius concilia pro gravioribus negotiis iudiciariis convocabant [6], et scita custodiebant [7]. Tribuni universum plebeium ordinem repraesentabant coram et contra patricios, fueruntque, uti acute Tullius animadvertit, *contra consulare imperium constituti* [8]. Ceterum huic quam expressi notioni aedilitatis antiquae in urbe Roma optime convenit id quod positum erat in legibus coloniarum, quas alioquin scimus fuisse effigies parvas Romae, omniaque populi romani instituta habuisse [9]. Scilicet " nequis in hac „ colonia ius dicitio, neve cuius in ea colonia iurisdictio esto nisi „ IIviri, aut quem IIvir praefectum reliquit, aut aedilis „ [10].

1 Tab. Heracl. l. 24; *C. I. L.* I pag. 120.
2 Tacit. *Annal.* XIII, 28; Gell. *N. A.* X, 6, 3.
3 L. 131 § 1 ff. *de V. S.* (L, 16).
4 Varro, *de lingua lat.* VI, 88; Liv. III, 55; Quintil. *I. O.* I, 6, 32.
5 *Hist.* III, 6 in fine.
6 Liv. XXXIII, 42.
7 L. 2 § 41 ff. *de or. iuris* (I, 2).
8 *De republ.* II, 33 in fine.
9 Gell. *N. A.* XVI, 13 n. 8, 9.
10 Lex col. Iuliae Genet. c. 94.

12. Analogiae argumentum quod suadet aediliciae potestatis vim talem primitus fuisse in aliis Italiae oppidis, qualem Romae vidimus, aliis quoque adminiculis roboratur. Certum est enim coetum patricium a plebeio non Romae tantum, sed alibi passim in Italia distinctum fuisse [1]. Certum est sequiore aetate aediles tribunal et iurisdictionem in municipiis habuisse [2]. Imo, quod mireris, etiam postquam excogitari vix amplius poterant diversi ius dicentes pro diversis ordinibus, aediles plebi maxime devinctos inspicis. In libro Suetonii de claris rhetoribus c. VI legimus: " C. „ Albutius Silus Novariensis, quum aedilitate in patria fungere- „ tur, quum forte *ius diceret,* ab iis contra quos pronuntiabat pe- „ dibus e tribunali detractus est.... Iam autem senior ob vitium „ vomicae Novariam rediit, *convocataque plebe,* causis propter quas „ mori destinasset diu ac more concionantis redditis, abstinuit „ cibo „. Quid plura? Residuum adhuc plebeiae iurisdictionis praebet epigraphe Ariminensis sic inscripta: L. Betutio L. f. Pal. Furiano aedili, cui et curulis i(*uris*) d(*ictio*) et plebeia mandata est. Plebs urbana ex aere conlato ob honorem ab eo integre et sine ambitione administratum l(*oco*) d(*ato*) d(*ecreto*) d(*ecurionum*) [3].

13. Iamvero si cogitemus aediles qui erant antiquitus in pluribus Italiae oppidis, non alios fuisse quam iudices plebis, dum duoviri (sive Praetores sive Meddices) patriciorum erant, nihil cogitabimus de quo vehementer mirari oporteat. Historiae civitatum Italiae aetate media nonnunquam simile quidpiam praesetulerunt. Bononia aliquando duas quasi respublicas habuit, *Communis* scilicet et *plebis,* quarum utraque suis magistratibus regebatur [4]. Porro si ponamus tales olim fuisse aediles et duoviros quales diximus, simulque videamus alicubi quattuorviros vocatos eos qui reipublicae praeerant, credendum est inibi ma-

[1] Walter, *Hist. iuris rom.* lib. I c. 2 § 12.
[2] Mommsen, *Stadtrechte der lat. Gem. Salp. und Malac.* p. 442.
[3] Orelli 3979: cf. Henzen ad Orell. tom. III p. 434.
[4] Savigny, *Hist. iur. rom. med. aet.* lib. 2 c. 20 § 56.

gistratus plebeios patriciis magistratibus in gradu honoris aequales fuisse, forsitan ad dissidia auferenda, quemadmodum Romae (licet modo nonnihil diverso) " inventum est temperamentum quo „ tenuiores cum principibus aequari se putarent in quo fuit civi- „ tatis salus „ [1]. Id factum esse in ipsa civitatum constitutione vix credibile est: antiquitus namque praevalebant optimates; ita enim Appius Claudius (si fides est Dionysio [2]) aiebat: " ἀριστοκρατεῖται δὲ „ καὶ τὰ ἔθνη τὰ πέριξ ἡμῶν ἅπαντα, καὶ τὸ δημοτικὸν ἐν οὐδεμιᾷ πόλει μετα- „ ποιεῖται τῶν ἴσων „ i. e. " omnes quae circa nos sunt gentes „ optimatum imperio reguntur, et in nulla civitate plebs aequi „ iuris cum iis est particeps „. Si postea se res aliter habuerunt, credendum non est eas ita fuisse compositas sine ulla contentione. Exhinc vero facile haec duo explicarentur: I cur alicubi, Arpini puta, Fundis et Formiis soli aediles summae rei praeessent [3], eo quod scilicet popularis factio iampridem optimatibus praevaluisset; II cur propagationi IVviratus impense faverit Iulius Caesar, quippe qui semper se popularium partium profitebatur adsertorem, quemque Sylla praecinuit " *optimatium partibus exitio futurum* „ [4].

14. Aequalitas autem in gradu honoris secum ferebat ut acta quattuorviri qui iuri dicundo praeerat, possent irrita fieri a collega IVviro aediliciae potestatis intercedente, iuxta principium iuris publici a veteribus agnitum, et ipsa natura dictante exortum, quo docemur rata esse oportere magistratuum iussa " *ni par, maiorve potestas prohibessit* [5]. Huic illud proximum erat, quod in actibus qui ab aliquo pro communi potestate gerebantur, commune esset periculum, et communis obligatio damni, si datum esset, sarciendi, quod late explicavit Papinianus in LL. 11,

[1] Cic. *de Leg.* III c. 10.
[2] *Antiq. rom.* VI, 62.
[3] Cic. *ad Fam.* XIII, 11; *C. I. L.* X, 5679, 5682 (Arpini), 6105, 6108 (Formiis), 6233, 6234, 6235, 6238, 6239, 6242 (Fundis).
[4] Sueton. *in Iulio* c. I.
[5] Cic. *de legib.* III, 3.

13 ff. *ad Municipalem* (L, I). Qua in re consulere etiam par est Ulpianum in L. 25 *eod.* docentem: " Magistratus municipales „ quum unum magistratum administrent, etiam unius hominis vi„ cem sustinent, et hoc plerumque quidem lege municipali iis „ *datur*. Verum etsi non sit *datum*, dummodo non denegatum mo„ ribus competit „. Videbatur potius *impositum* quam *datum* fuisse dicendum; agebatur namque de onere gravissimo. Verum quum lex municipii omnes quattuor uno in ordine habebat instar viri unius, spectata institutionis origine, aliquid revera concedebat. Ceterum facile intellectu est hoc genus regiminis Caesari placere debuisse ea etiam de causa, quod, si vellet summis municipiorum magistratibus quidpiam imperitare (idque aliquando eum fecisse vidimus), expediebat quattuor magis quam duos in singulis oppidis obstrictos habere. Sane eius assecla Antonius, cum quid vellet praecipere, non duos tantum iuri dicundo praepositos, sed quattuorviros omnes, imo et decem primos arcessebat [1].

15. Quum leges municipales Caesaris Italiam potissime respexissent, et municipia extra Italiam formam romanae reipublicae ut plurimum essent imitata, factum est ut rarius quattuorviri, crebrius duoviri in transalpinis et transmarinis regionibus reperirentur. Saepe autem municipia impetrabant, ut in formam coloniae redigerentur [2]. Quum porro onera magistratibus imposita fugiendos magis quam expetendos municipales honores effecissent, putandum est quattuorviros aediliciae potestatis facile passos esse aediles sese appellari, quo fiebat ut duo primi, duoviri iuri dicundo, nemine contradicente, vocarentur. Translata autem Bizantium imperii sede, quum uno vocabulo magistratus municipales vellent designari, perquam naturale est, eos qui imperatorum nomine constitutiones scribebant maluisse duumvirorum nomen usurpare utpote magis generaliter receptum. Id sane iam factum vi-

[1] Cic. *ad Att.* X, 13.
[2] Gell. *N. A.* XVI, 13 § 4; L. 1 § 4, 9 et L. 8 § 5, 6, 7 ff. *de censibus* (L, 15).

demus ab aetate Constantini [1] ac repetitum in compositione Digestorum, ubi perpetuo veteres iurisconsulti ita loquentes inducuntur quasi solos duoviros magistratus municipales gessisse putarent. Quod plane credibile non est veteres illos fecisse, quum hoc Alexandri rescriptum quod propositum habemus, ostendat aetate Papiniani, Ulpiani et Pauli quattuorvirorum nomen et officium adhuc in usu fuisse.

16. Praeter decuriones et quattuorviros curatorem quoque in hoc rescripto memoratum cernimus. Quum varia essent genera curatorum, qui aliquod in civitatibus explebant officium, ex variis adiectionibus solebant distingui: sic reperitur curator Kalendarii, curator operum publicorum, curator muneris publici, curator viarum, curator frumenti. Heic vero quum sermone converso ad IVviros et decuriones dicatur " *curator vester* „, posset quidem accipi pro *curatore Kalendarii arcae decurionum*, quem Fabrateriae Veteris fuisse scimus [2]; sed vero similius est, ac non immerito existimatur eum intelligi, qui *curator reipublicae* vel *civitatis* dicebatur. De huiusmodi curatoribus plura graviter sciteque scripsit v. cl. Gulielmus Henzen in libello singulari inscripto " *sui curatori delle città antiche* „ quem inseruit annalibus dictis " *Annali dell'Istituto di corrispondenza archeologica*: *anno 1851* „. Ibi invicte refutavit sententiam prolatam a C. F. de Savigny in historia iuris rom. med. aet. [3], ac relatam a G. Puchta [4] aliisque, qui curatores reip. eosdem esse cum quinquennalibus rati sunt [5]. Falsitatem huius sententiae perspicue demonstrant epigraphae in quibus curator a quinquennalibus distinguitur, vel series officiorum, quae quispiam gessit, ita describitur ut cura civitatis et quinquennalitas tanquam seiuncta ponantur. Primi generis titulus

[1] L. 16 C. Theod. *de decurion.* (XI, 1); L. 18 Cod. Iust. *eod.* (X, 31).
[2] *C. I. L.* X, 5657: cf. 5654.
[3] Lib. I c. 2, n. 15.
[4] *Instit.* 1 § 92.
[5] De his, eorumque discrimine a curatoribus, videndus est quoque A. W. Zumpt, *Comm. epigr.* I pag. 146 seqq.

est a Fabretto relatus (682, 67), ubi curator Laurentium dicitur M. Annius Sabinus Libo, V. C., quinquennales autem Ti. Iulius Nepotianus et P. Aemilius Donatianus. Alterius generis est epigraphe Matilicensis quae a municipibus eius oppidi posita est C. Arrio Clementi, qui fuit *IIvir quinquennalis, patronus municipii, curator reipublicae* [1].

17. At vero si diversus a quinquennalibus curator erat, qualia eius officia fuere? Gravia ea fuisse exinde licet coniicere quod Ulpianus librum singularem *de officio curatoris reipublicae* conscripserit, cuius quinque fragmenta in Pandectis supersunt [2]. At singula haec munia recensere satis expeditum non est. Permulta curatori tribuerunt scriptores, praeeunte Pancirolio *de magistr. munic.* c. II, sed non admodum accurate vis documentorum expensa, nec tempora et loca, prout oportebat, discreta sunt. Non enim obscurum est, in Pandectis nonnunquam curatores positos fuisse ubi de magistratibus, puta duoviris, mentio erat. Ac sane curatores nonnisi secundo imperii saeculo ab imperatoribus extra ordinem dari coeperunt, velut Henzenus optime demonstravit. At si Pandectarum digestoribus fides esset, aetate Servii Sulpicii, qui decessit priusquam Octavianus rerum potiretur, in usu fuissent. Sic enim legitur sub Ulpiani nomine in L. 5 §§ 3, 4 ff. *Quod vi aut clam* (XLIII, 24): " Sed et Servius recte ait, sufficere fe„ minae, viro notum facere opus se facturam (i. e. *sufficere ad „ hoc ne opus videatur clam fieri*) vel denique sciente eo facere, „ quamquam etiam illud sufficiat celandi animum non habere „. § 4: " Item ait, si quis in publico municipii velit facere, suffi„ cere ei si curatori reipublicae denuntiet „. At vero aetate Servii nulli reipublicae curatores erant: ergo curatoris nomen pro duoviro est inductum. Nec immerito; si verum est quod de duoviris scripsit Carolus Maynz: " Vers la fin du quatrième siècle ils

[1] Orelli-Henzen n. 6771. Cf. Orelli 2170 (= 3866).

[2] L. 33 ff. *de usuris* (XXII, 1); L. 4 *de decretis ab ord. faciendis* (L, 9); L. 5 *de oper. publ.* (L, 10); LL. 1 et 15 *de pollicit.* (L, 12).

„ n'ont plus que le droit de recevoir des actes. Un *pater* ou *cu-* „ *rator civitatis* a l'administration des biens communaux „ [1].

18. Insuper inscriptionum auxilio Henzenus ostendit, et liquet ex antiquis scriptoribus qui de curatoribus civitatum meminere, haud excepto Codice Theodosiano, singulos in singulis civitatibus curatores fuisse, quandoque etiam uni duas fuisse attributas. Ast in Pandectis ita de curatore sermo est quasi collegam haberet; namque in L. 9 § 8 *de admin. rerum ad civit. pert.* (L, 8) legimus: " Item rescripserunt (Marcus et Verus) curatorem etiam „ nomine collegae teneri si intervenire et prohibere eum potuit „. Eiusdem furfuris sunt quae in L. 3 pr. et § 1 *eod. tit.* leguntur. Dubitare quis posset utrum Servius, et Antoninus cum Vero loquuti fuerint de eo curatorum genere, cuius mentio est apud Gromaticos in lege Mamilia Roscia c. 55. Huic curatori in deducendis novis coloniis et municipiis constituendis facultas dabatur ea peragendi in exordiis novae civitatis, quae deinceps acturi erant ordinarii magistratus [2]. Si ageretur de coloniis, *curatores coloniae* dicebantur, et numero plures esse poterant [3]. Hoc modo fortasse putaret aliquis posse defendi sinceritatem dictarum legum 5 § 4 ff. *Quod vi aut clam*, et 9 § 8 *de adm. rer. ad civ. pert.* Sed non est in quo haereamus. Tota illa lex 9 ita scripta est ut appareat sub curatorum velamine ordinarios magistratus latere, qui infinitis gravantur oneribus, quorum aliqua in heredes etiam transeunt. Id autem si ad curatores referatur, alienum certe fuit ab Antonino Aurelio, qui, " *quo latius senatorias tenderet dignitates* (adeoque ut animos Patrum sibi devinciret) *curatores multis civitatibus e senatu dedit* „ [4]. Rursus in L. 3 § 4 *Quod vi aut clam* docemur metiri facultates curatoris reipublicae ex concessione legis municipalis, id quod naturae mandatarii imperialis,

[1] *Éléments de droit romain*, Introd. § 76. Quod de synonymia curatoris et patris Maynz asserit, inferius ad trutinam vocabitur § 28.

[2] Rudorff, *gromatische Institutionen* pag. 334, 335.

[3] Orelli 366, 368, 369, 370.

[4] Iul. Capit. *in Marco* c. 11.

quales erant curatores, minime congruit. Quare verendum est magnopere ne in Digestis saepe duoviri et quattuorviri in curatores mutati sint, velut in L. 2 Cod. *de debitor. civit.* (XI, 32) deprompta ex L. 1 Cod. Theod. *de curatore Kalendarii* (XII, 11) curator iste in patrem civitatis est conversus, ac veluti in L. 12 C. *de transact.* (II, 4) hausta ex L. 4 Cod. Greg. *eodem* (I, 11) civitatis ordo in civitatis administratores fuit immutatus. Exinde sequitur, depromi non posse e locis Digestorum, ubi sermo est de curatoribus civitatum, certam materiem ac suspicione immunem, ut probe sciamus quaenam fuerint aureae iurisprudentiae tempore eorum curatorum officia. Praesertim vero perquam dubia fit ea iurisdictio, quam hisce curatoribus Th. Mommsen attribuit [1], nixus auctoritati solius legis Cod. Iust. *de sententia quae sine certa quant. profertur* (VII, 46).

19. Pandectis itaque et Codice sepositis, necesse est ad veteres inscriptiones confugere. Ex iis, prout innui, discimus curatores rerum publicarum ab imperatoribus missos fuisse, idque ex loco quem attuli Iul. Capitolini in vita Marci confirmatur. Primus quem certo constat curatores misisse Traianus est: qua de re videndus titulus Brixiensis, qui positus fuit *P. Clodio Surae .... curatori reipublicae Bergomatum dato ab imp. Traiano, curatori reipublicae Comensium dato ab imp. Hadriano* [2]. Perperam quidam sequentes E. Kuhn [3] huius instituti petivere origines ab imp. Nerva, propter locum Ulpiani in L. 3 § 4 ff. *Quod vi aut clam*, qui sic habet: " Plane si praetor vel curator reipublicae permi- „ serit in publico facere, *Nerva scribit* exceptionem locum non „ habere, quia, et si ei locorum, inquit, publicorum procuratio „ data est, concessio tamen data non est. Hoc ita verum est, si „ non lex municipalis curatori reipublicae amplius concedat „. At vero nonnisi per summam imperitiam censeri posset Ulpianus

[1] Mommsen, *römisches Staatsrecht* II pag. 1036 (Lipsiae 1877).
[2] *Corp. Inscr. Lat.* V n. 4368.
[3] *Die städtische und bürgerliche Verfassung des röm. Reichs* I, 37 (Leipzig 1864).

de rescripto Nervae imperatoris dixisse " Nerva scribit „. Is certe dicturus erat " divus Nerva rescripsit „ [1]. Oportet itaque ut ea verba ad Nervam iurisconsultum referamus. Et quidem ad Nervam patrem, nam quoties filius velit significari, epitheton filii neque ab Ulpiano, neque a Papiniano, neque a Paulo omittitur [2]. Nerva autem pater, Tiberio imperante, mortem sibi conscivit [3]. Profecto hoc pacto crescit difficultas, namque ad Augusti vel Tiberii tempora curatorum reip. institutio retraheretur. Ast id ego non timeo : quum in sup. § 18 declaraverim hunc ipsum Ulpiani locum novum praebere argumentum ut credamus saepe IIviros et IVviros in Digestorum compositione fuisse in curatores civitatum immutatos. Proinde libenter sententiae accedo Theodori Mommsen, qui Nervae nomen iurisconsulto, non principi, retulit, negavitque se posse inferre ex eo Pandectarum fragmento, curatorem ab imperatore datum Nervae notum fuisse [4].

20. Nec prodest iis, qui institutionem curatorum reipublicae Nervae referunt acceptam, Philostrati locus in libro I Vit. sophistarum c. 19 (adductus a Marquardto, *römische Verwaltung* tom. I pag. 488 n. 5 et pag. 490 n. 5, et a P. Willems, *Le droit public Romain*, Louvain 1883 pag. 525): ἀνὴρ ὕπατος ᾧ ὄνομα Ῥοῦφος, τοὺς Σμυρναίους ἐλογίστευε πικρῶς, καὶ δυστρόπως. Τούτῳ τι προσκρούτας ὁ Νικήτης, ἔῤῥωσο, εἶπεν καὶ οὐκέτι προσήει δικάζοντι. Quum logistae appellatio a Graecis appicta fuerit civitatum curatoribus, ut inferius ostendam, sic locus iste intellectus est quasi diceret, " magistratus nomine Rufus apud Smyrnaeos logistae (i. e. curatoris reip.) munus obibat acerbe et inhumaniter „. At vox λογιστής latius patebat, et iudicem quoque (teste Suida) significabat. Hinc λογιστεύειν commode valere potest " iudicia exercere „. Et id Philostratum voluisse patet ex voce postrema δικά-

[1] Vid. Ulp. *Reg.* XXIV, 28.

[2] Vid. L. 2 in fin. ff. *de his qui not. inf.* (III, 2); L. 13 § 7 *de usufructu* (VII, 1); L. 1 §§ 14, 22, 47 *de acq. vel omit. poss.* (XLI, 2).

[3] Tacit. *Ann.* VI, 26.

[4] Mommsen, *römisches Staatsrecht* II pag. 1034 nota 2.

ζοντι quae illi respondet. Quare, ni fallor, hic huius loci sensus est: Rufus acerbe et inhumaniter iudicia in Smyrnaeos exercebat. Huic indignatus Nicetes " vale „, dixit, nec amplius accessit iudicanti. Ceterum valde demiror viros doctos autumasse voce ὕπατος designari a Philostrato curatorem reipublicae, qui aetate Nervae aliter excogitari nequiret quam tanquam mandatarius imperialis extra ordinem missus: dum compertum est alioquin Philostratum scriptoresque graecos eiusdem aetatis nomine ὕπατος vel consulem romanum (de quo hic certe non agitur) vel ordinarium magistratum civicum, puta duovirum, significasse [1].

21. Restat itaque ut in praesenti documentorum statu, curatorum, de quibus agitur, originem a Traiano repetamus, qui ad civitates iam constitutas transtulit nomen eius officii, aliqua ex parte similis, quod iampridem in usu erat in novis coloniis aut municipiis constituendis [2]. Namque et isti curatores nostri, mandatarii imperiales erant, datamque auctoritatem in municipia et colonias exercebant, perdurante tamen, licet nonnihil circumscripta magistratuum ordinariorum et curiae potestate. Post Traianum, Hadrianus et qui sequuti sunt principes, curatores saepe civitatum nominaverunt, velut ex epigraphicis monumentis patet, quae simul ostendunt viros non vulgares, sed dignitatibus Romae iam perfunctos ad munus illud fuisse electos; aliquem extitisse, cui semel iterumque unius civitatis cura crederetur, nonnunquam plurium civitatum curam uni demandatam, nonnunquam curatorem alibi quam in credita sibi civitate commoratum fuisse (unde liquet per ea tempora hoc officium praesentiam gerentis in loco, pro quo explendum erat, minime exegisse), demum ab aetate Traiani ad aetatem Severi et Antonini saepe exprimi in scriptis lapidibus nomen imperatoris a quo quis-

[1] Dufrêne *Glossar.* v. ὕπατος, et Olear. ad Philostr. Vit. Herod. pag. 546.
[2] Vid. L. Mamiliam Rosciam, et Rudorff, op. sup. cit.

que curator datus fuerat [1], quod cum soleat negligi in epigraphis posterioribus, indicio est, officium illud vulgatius deinde fieri coepisse, ita ut paulatim ab extraordinario in ordinarium converteretur. Hoc tamen nondum evenerat aetate Alexandri auctoris rescripti nostri, namque eo imperante apparet C. Cesonius Rufinianus curator reip. Lanivinorum II, cui scilicet muneris collatio iterata fuerat [2].

22. Illud enimvero gravissimum ad intelligendam huius officii naturam nobis ex inscriptionibus innotescit, quod sanciendis decurionum decretis curatorum *consensus* posceretur, non secus atque ad actus firmandos minorum curatorem habentium istius *consensus* requirebatur, quoties ageretur de patrimonio minorum deminuendo. Pulcherrimum huius rei documentum extat in epigraphe Orelliana 3787, ubi descripta prostat pars commentarii quotidiani municipii Caeritum, in quo reperiebantur litterae datae a magistratu et decurionibus Curiatio Cosano curatori reipublicae, et huius responsio. Illi cum annuissent Vesbino cuidam petenti ut sibi locus publice daretur ad phretrion (seu curiam), pro Augustalibus extruendum, curatori scribunt: " Gratiae huic (Vesbino) „ actae sunt ab universis, placuit tamen tibi scribi an in hoc „ quoque et tu consensurus esses „. Ille vicissim reponit: " Ego „ non tantum consentire voluntati vestrae, sed et gratulari de„ bere etc. „ Quod si exquisita comitate adiecit: " Accedo itaque „ sententiae vestrae, non tanquam curator, sed tanquam unus ex „ ordine, *cum tam honesta exempla etiam provocari honorifica exorna„ tione debeant* „, non denegavit ius illud quod curatoribus adserui, sed subtiliter significavit non agi negotium eiusmodi *in quo periculum esset ne municipium deteriorem suam conditionem faceret.*

[1] Vid. Henzen dissert. cit. *Annali dell'Instituto di corr. arch.* 1851. Quod ad curatores attinet datos a Severo et Antonino, addendi sunt Postumio Mariano, quem ex Grutero (458, 8) Henzenus affert, etiam L. Dentusius Appoculinus (Orelli 3902) et C. Decimius Sabinianus (Rénier, *Mélanges d' épigraph.* pag. 43).

[2] Gruter. 381, 1.

Similiter in alia epigraphe [1] res quaedam acta Bovillis dicitur " consentiente curatore „, et in alia " firmante v(iro) e(gregio) curatore r(ei)p(ublicae) „ [2]. Quin etiam huc revocari potest inscriptio puteolana [3] in honorem Tannonii Boionii, in qua locus quidam datus dicitur *ex auctoritate curatoris*, et a duumviris adsignatus: cui inscriptioni similis alia est in eadem civitate posita sub coss. Commodo III et Antistio Burro, ubi mentio est curatoris reip. locum adsignantis et duumvirorum qui opus fieri curaverunt [4]. Satis autem compertum est *auctoritatis* vocem ad curatores etiam [5], nedum ad tutores, referri. Cum his quodammodo congruit, imo ex his illustratur quod dicitur a Diocletiano in L. 4 Cod. *Quib. ex causis minores* (II, 54): " Respublica minorum iure uti solet, „ *ideoque* auxilium restitutionis implorare potest „. Si in solo restitutionis auxilio consisteret similitudo inter minores et respublicas, adverbium *ideo* ineptissime illic fuisset adhibitum.

23. Iam si potestas curatoris circa reipublicae administrationem illi quodammodo similis erat quam curatores exercebant in administratione rei familiaris minorum XXV annis, facilis ratio redditur cur Ulpianus in fragmentis quae suppetunt ex libro *de officio curat. reip.* diligenter tractaverit de reipublicae debitoribus a quibus pecuniam exigere oportet [6], deque rescindendis ambitiosis decurionum decretis sive aliquem debitorem dimiserint, sive largiti sunt [7], aliisque huius generis, quae alicubi Digesta dicunt praestanda esse a praeside Provinciae [8], sed quae lector parum intelligit cur Ulpianus explicaverit inter officia curatoris reipublicae, si a praeside non ab isto fuissent agenda. Comperta autem, saltem generaliter, horumce officiorum natura, arduum non est

[1] Orelli 3701.
[2] Orelli-Henzen n. 6906.
[3] *C. I. L.* X, 1814.
[4] *C. I. L.* X, 1791.
[5] L. 1 § 14 ff. *ad SC. Trebell.* (XXXVI, 1); L. 8 ff. *de adoption.* (I, 7).
[6] L. 1 ff. *de pollicit.* (L, 12).
[7] L. 4 ff. *de decret. ab ord. faciendis* (L, 9).
[8] L 33 ff. *de usuris* (XXII, 1); L. 5 ff. *de oper. publ.* (L. 10).

causam divinari, cur huiusmodi curatores fuerint invecti. Solet quidem censeri, iuxta sententiam expromptam ab Eduardo Huschke [1], missos fuisse curatores ab imperatoribus propter sollicitudinem quam gerebant ut recte se haberet administratio bonorum municipalium, quae admodum negligebatur praesertim in oppidis Asiae. Fuerit: sed animadverto per istam curatorum creationem cumulum fuisse impositum aedificio illi quod auspicatus fuerat Augustus, quum monarchiam affectabat nomen regis devitans " *consulem se ferens et ad tuendam plebem tribunicio iure contentum* „: tum coepit " *insurgere paullatim, munia senatus, magistratuum, legum in se trahere* „ [2]. Vix rei municipalis administratio civibus, olim rerum dominis, permissa erat, Traianus sollicitus de recta administratione non modo legatos et διορθωτάς mittere coepit in provincias ad ordinandum statum liberarum civitatum [3], sed rationem reperit, qua etiam municipalium *magistratuum munia in se traheret*, ut facile posset, quod tantopere Plinius effert, reconciliare aemulas civitates, intercedere iniquitatibus magistratuum, infectumque reddere quidquid fieri non oportuerit, postremo velocissimi sideris more omnia invisere, omnia audire, et undecumque invocatum statim velut numen adesse et adsistere [4]. Ecquis non videt curatores nostros inter necessaria instrumenta fuisse huius (si fas est dicere) ubiquitatis, quae quantum benefica est in supremo Numine, tantum in eo qui se consulem et tribunum praeferebat dominatus absolutissimi studium portendit?

24. Ex his quae de officio curatorum civitatum disserui sponte sequitur, illud, licet praenobile, secundo tamen ac tertio imperii saeculo magistratum veri nominis non constituisse. Quare in quodam Gordiani rescripto legitur: " Curator reip. qui graeco voca-

[1] *Census und Steuerverfassung des früheren röm. Kaiserzeit* pag. 56 n. 112.
[2] Tacit. *Ann.* I, 2.
[3] Plin. *epist.* VIII, 24. Conf. Marquardt, *römische Verwaltung* I pag. 78 not. 1; Mommsen, *röm. Staatsrecht* II pag. 1036, 1037.
[4] Plin. *Paneg.* 80.

bulo logista nuncupatur mulctandi ius non habet „ [1]. Obiter heic animadvertam, vix credibile videri logistas iuxta primigeniam institutionem eosdem fuisse ac curatores civitatum. Distinguuntur enim duo officia in lapide Tarraconensi [2] in quo Tib. Candidus dicitur *logista civitatis splendidissimae Nicomediensium, item Ephesiorum*, et *curator civitatis Teanensium*. Reponi posset, civitates graeca lingua loquentes logistas vocasse curatores suos, ideoque duas appellationes in hac epigraphe distinctas fuisse. At si ita est, cur Antiochia curatorem habuit, velut Ammianus Marcellinus [3] testatur? Certe logistae nomine iam alii utebantur priusquam curatores civitatum ab imperatoribus mitti coepissent. Iampridem apud Athenienses logistae dicebantur XXXviri ad rationes publicae administrationis cognoscendas electi [4]. In quibusdam civitatibus ante Traiani aetatem [5] erant logistae inter officiales minores, qui videntur partem habuisse in censualibus tabulis conficiendis. Eidem fortasse fuerunt cum illis qui postea logographi dicti sunt, quippe qui eiusmodi aliquid videntur egisse donec Valentinianus I eos prohibuit [6]. Hinc fomes additus errori illorum qui curatores reipublicae munia quinquennalium obiisse putarunt [7]. Utcumque sit, repertum dici nequit pro curatoribus logistae nomen, sed iis aptatum fuit. Forsitan primum transferri coepit a XXXviris Atheniensibus ad eos qui mittebantur a Romanis imperatoribus *ad rationes* (liberarum) *civitatum putandas*, veluti missus est ab Hadriano in Syriam Pactumeius Clemens [8]. Ac sane in veteri graeca inscriptione quidam memoratur πεμφθεὶς εἰς Βιθυνίαν διορθωτὴς

[1] L. 3 Cod. *de modo mulctarum* (I, 54).
[2] *C. I. L.* II, 4114.
[3] *Hist.* l. XIV c. 7.
[4] Dittenberger, *Sylloge inscript. graec.* num. 14 pag. 29, 30.
[5] Sub Domitiano vide in Actis S. Sebastianae apud Bolland. Tom. VI, 7 Junii pag. 57: quoad tempus posterius v. Acta Ss. Didymi et Theodorae apud eosdem ad d. 24 April. Append. pag. LXIII.
[6] L. un. Cod. Theod. *Ne conlatio per logograph. celebretur* (XI, 4), et ib. Gothofr.
[7] Vid. sup. § 16, et Marini, *Atti de' fratelli Arvali* pag. 786.
[8] Orelli-Henzen 6483.

καὶ λογιστὴς ὑπὸ θεοῦ Ἀδριανοῦ [1]: curatores autem tunc dicebantur illi qui in municipia et colonias mittebantur ut essent ad instar curatorum qui minoribus natu dabantur. Dein labente tempore, Graeci etiam rerumpublicarum curatores propter officii similitudinem logistas dixerunt. Horum mentio non semel in graecis inscriptionibus reperitur [2].

25. Imperialis dignitatis amplitudo, cuius nomine curatores auctoritatem suam explicabant, et perseverantia officii quod non ad annum exercebatur, sed ad nutum delegantium, facile in causa fuit cur illi (velut isti in Urbe fecerant) paullatim magistratuum munia in se traherent. Hinc non miror (quod alii mirati sunt) curatores aliquando primas fere partes egisse in persecutionibus adversus Christianos [3], ac perfunctionem sui muneris existimasse rei publicae *administrationem*, ita ut saeculo quarto curator quidam reip. Sestinatium ponere monumentum posset *perpetuae lucis admenestrationis suae* [4]. Haec immutatio in curatoris officio profecto evenerat ante Constantinum; namque ille voluit eos dumtaxat sibi commendari ut curatores crearentur, qui muneribus omnibus in civitate functi essent vel aetatis excusationem haberent. Servavit tamen sibi ius eligendi [5], quod et Constantium fecisse liquet ex Philostorgio qui Montium hisce verbis loquentem inducit ad Gallum Caesarem, ut significaret nec maximos nec minimos honores ab imperatore conferendos in Galli potestate fuisse: " οὐδὲ λογιστὴν ἔξεστί σοι προχειρίσασθαι, καὶ πῶς ἄν πραιτωρίων ἔπαρχον ἀνελεῖν δύναιο „; i. e. " ne logistam quidem tibi licet eligere, et quomodo praefectum praetorio tollere valeres?„ [6]. Reliquos in imperio successores electionem curatorum sibi reservasse ex Cassiodorio licet arguere qui for-

[1] *C. I. Graec.* 4033.
[2] *C. I. Graec.* 2349, 2782, 3747, 3748.
[3] S. Optati, *de schismate Donatist.* libri VIII, Antuerpiae 1702 pag. 168 seqq.
[4] Orelli 1120.
[5] L. 20 C. Th. *de decurion.* (VII, 1).
[6] Philost. *Hist. eccl.* lib. III c. 27.

mulam refert qua conceptae erant litterae principis hoc officium conferentis [1].

26. Constantini circumspectio qua cavit ut illi soli curatores fierent, qui muneribus omnibus in civitate functi essent, non auxit sed depressit illius officii dignitatem. Vix est enim ut posset hoc pacto consularibus vel praetoriis viris, prout antea, demandari. Theodosianus Codex nos docet, tenuia quaedam munia illis fuisse concredita partim Valentiniani et Valentis, partim Arcadii, Honorii et Theodosii II constitutionibus, puta ut in actis suis exciperent declarationes privatorum qui volebant ut de veritate quorumdam factorum tempestive constaret, vel de iniuriis sibi illatis querebantur; item ut curarent explorari veritatem excusationis allatae ab iis qui scaenicam artem professi ab ea vellent recedere; ut iniurias irrogatas ecclesiis in notitiam iudicum per litteras suas deducerent, atque ut reos deprehensos in crimine sibique oblatos pariter ad iudices deferri curarent [2]: haec, inquam, levia munera eiusmodi non erant, ut curatorum dignitas extolleretur. Praesertim in imperio orientali hoc ministerium in communi existimatione admodum eviluit. Nimirum iurisdictio, qua pollebant duoviri et defensores civitatum, et qua carebant curatores, nobilior videbatur officio procurationis pecuniae municipalis. Propterea, quum Constantinus indulsisset ut insinuatio donationum recte fieri posset etiam apud curatorem civitatis [3], Theodosius II post annos fere centum derogavit huic constitutioni; statuit enim, ut in provinciis insinuatio fieret " apud provinciarum rectores, vel si praesto non „ fuerint, apud magistratus municipales, vel si civitas ea vel op- „ pidum in quo donatio celebratur non habeat magistratus, apud „ defensorem plebis in qualibet civitate fuerit repertus: curatores „ enim civitatum ab huiusmodi negotio temperare debebunt, ne

[1] *Varior.* VII, 12. Vide infra § 27.

[2] Cod. Theod. L. 20 *de fundis patrim.* (V, 13); L. 2 *de canone frument. u. R.* (XIV, 15); L. 1 *de scaenicis* (XV, 17); L. 31 *de episcop. eccles. et cler.* (XVI, 2); L. 3 § 1 *de superexation.* (XI, 8); L. 5 *de exhib. vel trasmitt. reis* (IX, 2).

[3] L. 3. C. Th. *de donat.* (VIII, 12).

„ tanta res eorum concidat vilitate „[1]. Video equidem F. Carolum Savigny nobilitatem officii curatorum ex hisce verbis arguisse, sed minime probari potest ipsius interpretatio, dum inquit " *tanta res* „ non si vuol riferire alle donazioni, ma alle incumbenze del cu- „ ratore, come *vilitas* non accenna alla picciolezza *dell'impiego*, ma „ alla avarizia e cupidità di molti individui. E di qui muove il „ divieto che si fa a' curatori d'ingerirsi per amor delle sportule „ in codesti affari secondarî trasandando il grave loro officio „[2]. Ergo digniores provinciarum Rectoribus, iuxta Savigny, curatores fuissent; et imperator profiteretur sese ad officia graviora eligere solere homines *viles* et cupidos pecuniae, cuius cupidi non praesumebantur alii qui leviora officia a municipibus credita gerebant! Nemo est qui non videat huius interpretationis levitatem.

27. Aliter se res habuisse videntur in Occidente. Illud omittam quod in actis Collationis Carthaginiensis apud Harduinum [3] curator eius civitatis viri clarissimi titulo honestetur; at sequiori etiam aetate suis mansit honos eiusmodi curatoribus in ipsa Italia. Nam Cassiodorius, qui fuit praefectus Praetorio an. 534 hanc tradit fuisse formulam litterarum qua Princeps curatores civitatum creabat: " Quamvis per se honorabilis habeatur „ qui vel minimam sollicitudinem civitati propriae videtur im- „ pendere, et inter suos magna reverentia perfruatur qui cives „ se amare professus est; tamen indubitatus honor est qui no- „ stra electione confertur; quia praeditus bonis institutis creditur „ cui aliquid Principis auctoritate delegatur. Et ideo ab indictione „ illa, illius civitatis curam ad te volumus pertinere, ut lauda- „ biles ordines Curiae sapienter gubernes, moderata pretia ab „ ipsis quorum interest facias custodiri. Non sit merces in pote- „ state sola vendentium; aequabilitas grata custodiatur in om-

[1] L. 8. Cod. Th. *eod.* quae licet Honorii quoque nomen praeseferat, data tamen est Constantinopoli.

[2] *Storia del dritto rom. nel medio evo*, trad. di Em. Bollati Tom. I, c. 6 § 15.

[3] *Concil.* Tom. I pag. 1049.

„ nibus. Opulentissima siquidem et hinc gratia civium colligitur, „ si pretia sub moderatione serventur, ut vere curatoris impleas „ officium cum tibi sollicitudo fuerit de utilitate cunctorum. „ Consuetudines autem tibi ex nostra auctoritate defendes, quas „ in eodem loco tuos constat habuisse maiores „ [1].

28. Communis sententia est curatores reipublicae saeculis V et VI post Ch. n. alio nomine fuisse vocatos *patres civitatum*, et quum Iustinianus in Novella 128 c. 16 istorum electionem permiserit suffragio Episcopi et primorum civitatis, putatur, electionem curatorum ex eo tempore ad Principes pertinere desiisse. Ratio huius sententiae fulcitur auctoritate Basilicorum, ubi *curator civitatis*, de quo meminit Paulus in L. 46 pr. ff. *de damno infecto* (XXXIX, 2), explicatur πατὴρ πόλεως; prout Cuiacius docuit, et modo ex epitome Tipuciti apparet [2]. Imo idem Cuiacius, qui habebat manuscripta Basilicorum quae modo desiderantur, testatur [3] curatorem quoque, de quo agit Alexandri rescriptum quod interpretamur, in Basilicis patrem civitatis vocari. Ast haec recte intelligenda sunt, ni velimus turpiter decipi; namque in L. un. Cod. *quib. muner. excusantur* (X, 55) probe distinguitur *patris civitatis munus* et *curatio reipublicae*. Prima mentio, quam sciam, eiusmodi patrum est in constitutione Leonis quae est L. 3 Cod. *de his qui sponte mun. suscep.* (X, 43) ubi eum, qui cum municeps non esset alicuius civitatis omnia decurionum munera vel functiones vel honores sua sponte peregisset, patrem civitatis, si vellet, fieri constituique decrevit. Utique in L. 2 Cod. *de debitorib. civit.* (XI, 32), quae Constantini nomen praesefert, pater civitatis memoratur; sed ea lex deprompta fuit ex L. 1 Cod. Theod. *de curat. Kalendarii* (XII, 11) quae praescribebat ut periculo huius curatoris et magistratuum pecunia municipalis collocaretur apud idoneos (scil. mutuatarios) vel dominos rusticorum praediorum.

[1] *Varior.* VII, 12.
[2] Basil. LVIII, 10 nota *e* prop. fin.; Heimbach Tom. V pag. 209.
[3] Cuiac. in Cod. lib. X, tit. 3 leg. 3.

Tribonianus eiusque socii ad patrem civitatis hoc onus a curatore Kalendarii transtulerunt [1].

29. Post Leonem meminit patrum civitatum Zeno imperator qui in L. un. Cod. *de ratiociniis operum public. et de patribus civitatum* (VIII, 13) opera publica et aquaeductus istorum curae permissa esse declarat. Alia illis concessit vel in iis agnovit iura Iustinianus in L. 3 C. *de infantib. expositis* (VIII, 52), in L. 1 C. *de aleatoribus* III, 43 (ubi perperam latina versio patres civitatum defensoribus synonymos facit), in L. 2 C. *publicae laetitiae* (XII, 64), item in Novella 17 c. 4 § 1, Nov. 85 c. 3, Nov. 128 § 16, Nov. 160 princ. Ex Novella autem 75 = 104 discimus electionem patrum civitatis (certe ante annum 545 quo edita est Novella 128), non secus ac defensorum, factam fuisse per decretum (ordinis ut puto, quemadmodum innuitur, licet obscure ex constitutione Leonis) et confirmatione imperiali indiguisse. Quapropter, omnibus perspectis, probabilius autumo patres civitatum sensim in curatorum locum subiisse, quam quod ea compellatio inducta sit ut curatores designaret.

30. Imo neque statim post Iustinianum factum esse reor ut curatores civitatum patrum nomine denotarentur; namque in antiqua versione et glossematibus scholiastarum veterum reperitur latinum nomen graeca forma signatum " ὁ κουράτωρ τῆς πόλεως " in L. 37 ff. *de pactis* (II, 14) [2]. Pater civitatis pro curatore est in compendio Tipuciti, a quo certum est Cuiacium hausisse versionem legis 46 ff. *de damno infecto*, ceu liquet ex collatione verborum mirifice invicem congruentium. Hinc etiam perquam credibile est in eodem auctore vidisse Cuiacium versionem graecam legis nostrae un. Cod. *de solut. et liberat. debit. civitatis*, quae modo cum in Basilicis tum in Tipucito desideratur et, Cuiacio testante, patrem civitatis pro curatore exhibebat. Iamvero nemo nescit indicem Stephani, unde hausta est versio legis 37 ff. *de*

[1] Vide sup. § 18.
[2] Basil. XI, 1, 37, et ibi schol. Heimbach Tom. I pag. 622, 623.

pactis, subiectaque scholia Stephani eiusdem, Cyrilli et innominati actate Leonis sapientis esse antiquiora[1]; opus autem Tipuciti (utpote compendium) libros Basilicorum iam ante perfectos supponere, adeoque recentius esse anno 886, quo Basilio successit Leo, qui Basilicorum opus perfecit. Patet ergo documenta graeca vetustiora et propiora Iustiniano adhuc nomen curatoris praeferre, recentiora vero quae sunt posteriora Basilio, patrem civitatis tanquam curatoris synonymon exhibere. Ceterum eiusmodi patres diu perduraverunt etiam in Italia, in ea scilicet parte quae Graecis imperatoribus suberat, eorumque patrum mentio fit usque ad saeculum XII in documentis editis a Marco Fantuzzi [2]. Imo exeunte saeculo XIII (an. 1292) nomina et agnomina reperiuntur ex ea compellatione exorta, puta " Parcitade de Parcitadis „ velut eodem Fantuzzi praeeunte Savignyus [3] notavit. Ast haec obiter dicta sint de patribus civitatum; ad curatores quod attinet, certum est ex his quae disserui, illos aevo Iustiniani pristinam appellationem retinuisse, et praefuisse pecuniae municipalis administrationi. Id satis est ut intelligamus cur de iis agatur in rescripto quod prae manibus habemus: praesertim si sumatur, velut oportet, tanquam documentum collectionis Iustinianeae. Utrum autem Alexander aliter scripserit, et vox *curatoris* heic surrogata fuerit voci magistratus, prout alicubi in Digestis factum vidimus [4], certe definiri nequit, licet prudenter dubitari possit, maxime ob mentionem factam in plurali numero: " *curatorum adsignantium* auctoritate subnixae sint „. At vero cum Triboniani emblema dilucide nequeat demonstrari, acrius non insistam ut illud heic delitescere contendam.

31. Officium aliud, de quo sermo est in rescripto quod declarandum suscepi, est *actoris*, et ad servum pertinet. Hic servus

[1] Conf. Heimbach, Basil. Tom. VI pag. 225.
[2] *Monum. Ravenn. de' secoli di mezzo* Tom. 3.
[3] *Storia del dir. rom. nel med. evo.* Lib. I cap. V num. 112 in fine, in nota.
[4] Vide sup. §. 18.

publicus dicitur licet minus proprie ; nam publica proprie intelligebantur quae erant populi romani, nihilominus hoc adiectivum aptabatur etiam rebus civitatum, uti docet Ulpianus in LL. 15 et 17 pr. ff. *de V. S.* (L, 16). Privati quoque homines servos actores habebant, atque eos ita vocabant quos rerum suarum administrationi praefecerant, maxime ut rationes accepti et expensi conficerent, ac recte haberent. Hinc Ulpianus, explicans quomodo in crimen servi corrupti quis incidat, hoc utitur exemplo: " si „ actori suasit verbis sive pretio, ut rationes dominicas interci- „ deret, adulteraret, vel etiam ut rationem sibi commissam tur- „ baret „ [1]. Proinde hoc crimen in servum actorem admissum severissime puniendum dicit Paulus, non secus atque admissum in hominem eiusmodi " ut non ad solam iacturam adversus substantiam, sed ad totius domus eversionem pertineat „ [2]. Atqui Ulpianus dum monet in legato generis (puta : do lego Titio servum) non posse legatarium *optimum* eligere, id demonstrat auctoritate Severi et Antonini, qui rescripserunt " homine legato, actorem non posse eligi „ [3]. Adeo pretiosa videbatur sollertia et integritas, qua servum actorem praeditum esse oportebat, et praesumebatur!

32. Declaratis iis vocabulis quae officium aliquod exprimebant, restat ut nonnihil dicam de aliis duobus quae ambiguam habent in iure significationem. Cautio ut plurimum designat actum solemnem quo quis alterum securum reddit de praestatione facienda, sive promittens per stipulationem simplicem, sive etiam datis fideiussoribus. Hinc dicitur cautio *iudicatum solvi*, cautio *damni infecti* etc. Saepenumero ea vox sumitur pro documento scripto quo quis se debitorem profitetur alterius ob aliquam causam quae in ipso documento exprimitur [4]. Exempla prostant in Digestis

[1] L. 1 § 5 ff. *de servo corrupto* (XI, 3).
[2] L. 21 ff. *de officio praesidis* (I, 18).
[3] L. 37 pr. ff. *de legatis* 1. (XXX).
[4] L. 20 ff. *de pign. et hyp.* (XX, 1); L. 4 Cod. *de non num. pecun.* (IV, 30); Paul. *R. S.* II, 31 § 32; III, 6 § 59; V, 16 § 1.

L. 40 *de reb. cred.* (XII, 1), L. 24 *de const. pec.* (XIII, 5). Nonnunquam vero cautio est professio scripta pecuniae a debitore solutae, quae professio a creditore fit [1], ac proprio nomine apocha vocatur [2]. Talis est cautio de qua nobis est agendum, quae quomodo fieret, mox ope apocharum pompeianarum videbimus. Vix monere est opus, aliquando vocem cautionis generaliter utramque significationem professionis debiti, et solutionis complecti [3].

33. Vox *assignantium* quae in Alexandri rescripto legitur veteris glossae auctorem in errorem induxit; nam quum imperator dixerit cautiones servi actoris securitatem debitoribus praestare si curatorum *assignantium*.... auctoritate subnixae sint, sic vocem illam glossa explanavit: " Assignantium servos ad scribendum; vel „ dic pecuniam, quia recipiunt et assignant reponendo; sunt „ enim duo necessaria, curatorem recipere, et cautionem fieri cui „ subscribat curator, ut sup. de conv. fisci debit. L. 2 „. Magis scite Cuiacius scripsit, hac lege caveri " ut apochae actorum rei- „ publicae securitatem debitoribus non praestent, nisi factae sint „ auctore, et *apochis assignante* curatore reipublicae vel Kalen- „ darii [4]. De hac assignatione, seu de appositione signi secus signum illius qui scripsit, loquutus est Scaevola in L. 20 ff. *de auct. et consensu tut.* (XXVI, 9) ubi legitur: " Inter pupillos pa- „ ternae haereditatis divisio facta est praesente tutore, sed non „ assignante instrumento divisionis: quaesitum est an ei stari „ oporteret? Respondit, si tutor auctor fuisset, non idcirco mi- „ nus standum esse divisioni, quod non assignasset „.

34. Exemplum quod rem nostram propius attingit est in L. 126 § 2 ff. *de verb. obl.* (XLV, 1) ubi Paulus cautionem affert, sed primi illius generis quod diximus continuisse professiones contractae obligationis. Hanc scripserat servus actor, eique subscrip-

[1] L. 32 § 1 ff. *de adm. et peric. tut.* (XXVI, 7.); L. 16 C. Th. *de susceptor.* (XII, 6).
[2] L. 19 § 1 ff. *de acceptilat.* (XLVI, 4).
[3] L. 82 in fine ff. *de condit. et demonstr.* (XXXV, 1); L. 27 pr. ff. *de furtis* (XLVII, 2.); Paul. *R. S.* V, 25 § 5.
[4] Cuiac. in Cod. lib. XI tit. 40.

serat et adsignaverat dominus. Agitur de obligatione contracta *simul utroque* (re et verbis), ut ait Modestinus L. 52 pr. ff *de obl. et act.* (XLIV, 7). En verba: " Chrysogonus Flavii Candidi servus „ actor scripsi coram subscribente *et assignante* domino meo ac- „ cepisse eum a Iulio Zosa rem agente Iulii Quintiliani absentis „ mutua denaria mille, quae dari Quintiliano heredive eius ad „ quem ea res pertinebit kalendis Novembribus, quae proximae „ sunt futurae, stipulatus est Zosas libertus et rem agens Quinti- „ liani, spopondit Candidus dominus meus „. Sequitur alia clausula de promissione usurarum solvendarum ex mora. Demum Paulus subiicit: " subscripsit et dominus „; quae verba perperam, ut puto, in pluribus editionibus ita scripta sunt quasi partem cautionis efficiant.

35. At exempla cautionum quae praeprimis illustrant rescriptum propositum reperiuntur, ut innui, in tabellis ceratis Pompeianis, quarum undecim conscriptae sunt a servo coloniae Pompeiorum qui profitetur solutiones factas a debitoribus civitatis. Haec documenta ut plurimum triptycha sunt; tribus nempe tabellis constant, quae in margine extremo per longitudinem duo habent foramina ut ope funiculi illac transmissi iungi possint: hinc sex pagellis, idest superficiebus tabellarum, constare dicuntur. Scriptio autem sic procedit ut longitudo singulorum versuum tabellarum longitudinem sequatur, atque ita, triptycho patefacto, scriptura, quae replet paginam secundam primae tabellae, naturali decursu ad paginam primam tabellae alterius descendat. Duae tabellae primae arctius inter se iungi poterant ope lini circumacti per cavitatem quae mediam secat faciem extimam tabellae secundae, et involuto lino cera replebatur, in qua signa imprimebantur. Simile quidpiam servatum fuit in tabulis negotiorum repertis in metallis Transylvaniae anno 1855; namque in iis documentis tabula prima et secunda lino et signis erant clausae, tertiae lino tantum cum iis iungebatur, sed ita ut facile removeri posset, et scripturam exteriorem perviam legentibus faceret.

36. Reliqua melius intelligentur ex descriptione Iulii de Petra qui primus pompeianas tabellas vulgavit. " Le due tavolette „ estreme hanno la faccia esterna (pag. 1, 6) destinata per co- „ vertura, e quindi senza cornice e senza cera, mentre la faccia „ interna (pag. 2, 5) l'hanno incerata e chiusa da una cornice ri- „ levata. Queste due pagine servivano, l'una (la 2ª) pel principio „ dell'atto autentico, l'altra (la 5ª) per l'estratto, o seconda copia „ dell'istromento medesimo. Finalmente la tabella di mezzo ha „ l'una faccia (la 3ª) pel complemento dell'autentica, e l'altra „ faccia (la 4ª) è per i nomi, ed i suggelli dei testimoni „ (videbimus tamen non semper testium haec nomina et signa fuisse). — „ Ne' trittici di Pompei la 4ª pagina è sempre dall'incavo pei „ suggelli divisa in due parti eguali, e, salvo poche eccezioni, non „ è incerata; perciò i nomi de' testimoni sono scritti coll'inchiostro „ direttamente sul legno, e nella sola colonna a dritta, rimanendo „ vuota quella a sinistra. Poche volte però i nomi de' testimoni „ riempiono, come ne' diplomi militari, entrambe le colonne, cioè „ il prenome ed il nome a sinistra, il cognome a dritta dei sug- „ gelli, ed allora la pagina è sempre incerata e chiusa da una „ cornice. Più di raro vedesi riempita la colonna a sinistra col „ secondo esemplare dell'atto, sicchè in tal caso la terza tabella „ rimanendo senza alcuno scritto, serviva unicamente per cover- „ tura ai suggelli, e le pagine scritte erano tre. Tutto all'oppo- „ sto di quello che vedesi in pochi libelli, in cui oltre delle solite „ quattro pagine scritte, vi è una delle facce della covertura che „ porta scritto coll'atramento un cenno dell'atto „ [1].

37. Comperta tabellarum compositione et forma, id quod in iis cautum ac comprehensum fuit videamus. Pleraeque exhibent apochas datas a nonnullis pro quibus L. Caecilius Iucundus, penes quem tabellae asservabantur, auctiones fecerat; atque istae quidem ad rem nostram non attinent. Aliae vero continent apochas pecu-

[1] De Petra, *Le tavole cerate di Pompei* pag. 4.

niarum solutarum ut plurimum ab eodem Iucundo coloniae Corneliae Veneriae, id est reipublicae Pompeiorum. Inter hasce postremas eligam potissimum eam quae in serie Iulii de Petra numerum habet 124, et scripta fuit XIV Kalendas Iulias anno 59 post Ch. n., atque ita se habet in pag. 2 et 3 :

pag. 2

L. Veranio Hupsaeo, L. Albucio
Iusto duumviris iure dic[*undo*]
XIII K[*alendas*] Iulias
Privatus coloniae Pompeian[*orum*]
ser[*vus*] scripsi me accepisse
ab L. Caecilio Iucundo
sestertios mille sescentos
septuaginta quinque

pag. 3

nummos et accepi ante
hanc diem, quae dies
fuit VIII idus Iunias, sest[*ertios*]
mille nummos ob
vectigal publicum pasquo[*rum*].
Act[*um*] Pom[*peiis*]
C. Fonteio C. Vipstano cos.

pag. 4 (secus loca signorum quae medium locum obtinent)

L. Verani Hypsaei
Privati c. c. V. C. ser.
L. Albuci Iusti
Privati c. c. V. C. ser.

(id est *colonorum coloniae Veneriae Corneliae servus*)

pag. 5

L. Veranio Hupsaeo, L. Albucio Ius[*to*]
d[*uumviris*] i[*ure*] d[*icundo*] XIV K[*al.*] Iul[*ias*]
Privatus c. c. V. C. ser[*vus*] scripsi me
accepisse ab L. Caecilio Iucun[*do*]

HS ∞ DCLXXV, et accepi ante
hanc diem, VIII idus Iunias
HS ∞ num[*mos*] ob vectigal publicu[*m*]
pasquorum.
Act[*um*] Pom[*peiis*]
C. Fonteio C. Vips[*tano*] cos.

De habitu et mensura huius triptyci ait De Petra: " Trittico quasi „ intero, millimetri 125 per 112 — 1ª e 2ª pagina covertura, „ 2ª 3ª 4ª e 5ª incerate „ [1].

38. Facile intellectu est quam bene hoc documentum rescripto Alexandri respondeat. Imperante Nerone nondum curatores civitatum erant, et pecuniam coloniae duoviri utpote supremi magistratus administrabant. Eorum nomina praeponuntur ad solemnem indicationem anni, quamvis in fine, communioris intellectus causa, scribantur Romani consules. Eorumdem duumvirorum nomina erant secus signa, adeoque genitivo casu declinata, indicabant enim cuius proximum signum esset. Similiter positum erat ac denuo repetitum (forsan ut extrema pars lini sub signo esset) nomen servi actoris qui scripsit. Mirabitur fortasse quispiam, servum annulo usum fuisse, quum Tertullianus enarret eos, post manumissionem veste alba et annulo a patronis fuisse donatos [2]. At vero hoc donum erat antiquitatis vestigium. Ateius enim Capito qui sub Augusto floruit ita scripsit: " Veteres non ornatus sed signandi causa annulum „ secum circumferebant. Unde nec plus quam unum habere *li-* „ *cebat*, nec cuiquam *nisi libero*, quod eos solos fides deceret, quae „ signaculo continetur, ideo ius annulorum famuli non *habebant* „ [3]. Quum iurisconsultus haec referat tamquam praeterita, quae apud *veteres* obtinuerant, non obscure significat alium fuisse morem aetatis suae. Paullo quidem serius, sed primo adhuc volvente

[1] Op. cit. pag. 77.
[2] Tertull. *de resurrect.* c. 57.
[3] Apud Macrob. *Saturn.* lib. VII c. 13

saeculo post Ch. natum, Plinius de annulis servorum scribebat: " Nec non et servitia iam ferrum auro cingunt; alia per sese „ mero auro decorant „ [1].

39. De repetita professione solutionis quae in pag. 5 libelli legitur, plura disseruit Theod. Mommsen in scriptione periodica quae inscribitur *Hermes* an. 1877 tom. 12 pag. 119, 120. Eius lucubratio in italicum sermonem versa edita est in commentariis diurnis queis titulus: *Giornale degli scavi di Pompei, Nuova serie* an. 1879 n. 28. Ratus est ille duo diversa probationum genera constituta fuisse per exemplar internum et externum: " la forza provante di quello consisteva nei suggelli, „ di questo nell'autografia „ (ibi pag. 95). Verum " dove l'ac- „ cettilazione non poteva aver luogo „ (prout evenire oportebat in professione peractae solutionis) " tornavano quasi lo stesso „ la quitanza chirografaria e non chirografaria „ (ib. pag. 96). Cur ergo sine necessitate duo fiebant exemplaria? Quid quod utrobique Privatus noster diserte monuit " *scripsi me accepisse?* „ Ergo chirographaria probatio in utroque sita erat. Ut huius repetitionis ratio intelligatur, recolenda sunt postrema verba senatusconsulti sub Nerva conditi, de quo loquuntur Suetonius *in Nerone* c. 17, et Paulus *Rec. Sent.* V tit. 25 § 6. Hic enimvero scripsit: " Amplissimus ordo decrevit eas tabulas, quae pu- „ blici vel privati contractus scripturam continent, adhibitis te- „ stibus ita signari, ut in summa marginis ad mediam partem „ perforatae triplici lino constringantur, atque impositae supra li- „ num cerae signa imprimantur, ut exteriores scripturae fidem „ interiori servent [2]. Aliter tabulae prolatae nihil momenti ha- „ bent „.

40. Quamvis documenta nostra censurae illius Scti obnoxia non essent, tamen, uti recte observavit de Petra, " che la norma

[1] *Hist. nat.* XXXIII c. 6.

[2] Perperam Huschke et Krueger emendaverunt: « ut exteriori scripturae fidem interior servet ».

„ stabilita dal Senatoconsulto non fosse altro che la conferma „ di un uso precedente, apparisce dal più antico diploma mili- „ tare che è dell'anno 52 p. C. ed è serbato nel museo di Na- „ poli „ [1]. Notat ille quidem: " i libelli di Pompei dimostrano „ alla lor volta che quest'uso non era generale, perchè essi non „ hanno altri fori che quelli della legatura, e il filo della chiu- „ sura invece di attraversare le tavolette era semplicemente „ ravvolto intorno ad esse „ [2]; verum si rei substantiam non adiuncta accidentalia spectemus, dicendum est et ante Sctum et postea in iis documentis quae directe ab eo non percellebantur, cives ad praecavendam falsi suspicionem consuevisse illa occludere et signare, ut, quum proferenda forent in iudicio, nulli essent obnoxia exceptioni. Ast interim si iudicium non fieret (non enim pro omnibus negotiis civilibus controversiae iudiciales oriuntur, quod sane esset longe miserrimum) et opus esset consulere documentum ut veritas patefieret, fuissent ne incidenda vincula et signacula infringenda? Minime, dummodo praesto fuisset exemplum documenti non occlusum. Et hoc praestabat scriptura exterior, quae ideo necessaria erat, *ut servaret fidem interiori*, idest suppeditaret volentibus notitiam documenti, quin integritas violaretur interioris scripturae, quae servabatur pro die periculi, si forte res esset in iudicium deducenda.

41. Utriusque duumviri nomen praefert etiam libellus Pompeianus 125, omnium huius generis antiquissimus, quippe ad an. 53 recup. salutis pertinet. Hic tamen diptychus est et sic habet in duabus pagellis internis:

[*Q. Coelio*] Caltilio Iusto, L. H[*el*]vio
Blaesio Proculo IIvir[*is*] i. d.
pr. idus Martias
Secundus [*colonoru*]m coloniae

[1] Op. sup. cit. pag. 5.
[2] Ibid. pag. cit.

[*Vener*]iae Corneliae servos
accepi a Terentio Primo
HS DCCLXXVI reliquos ob avitum [*et*]
patritum fundi Rudiani
nomine Itali Iuventi

iussu Caltili Iusti
Helvi Procu[*li*]
Act. Pompeis
D. Iunio Torq[*uato*] Silano
Q. Haterio Antonino cos.

In extima facie tabellae secundae post locum signorum nomina sunt: Secundi c. c. [*V. C. servus*], L. Helvi Blaesi, Q. Coeli Iusti, [*C*]n. Popi[*di*]. Nomen aliud quod sequebatur legi nequivit. Erat forsitan testis alterius. Ante cavitatem cerae excipiendae signisque destinatam, exemplar externum documenti conscriptum litteris et lineis ab alto ad imum pergentibus ita sonat:

Q. Coelio Caltilio Iusto, L. H[*elvio Blaesio*]
Proculo IIvir[*is*] i. d. pr[*idie*] idus Mart.
Secundus c.c. V.C. ser[*vus*] scripsi me accepisse ab
P. Terentio Primo HS DCCLXXVI reliquos
ob avitum fundi Rudiani et accepi
ante hanc diem HS $\overline{\text{V}}$ CCXXIIII
act. Pompeis
[*D.*] Iunio Silano Q. Haterio Antonino cos.

42. In explicanda debendi causa " *ob avitum et patritum fundi Rudiani* „ cl. de Petra ad ea se retulit quae ipsum docuerat Th. Mommsen. Quum autem hic non omne punctum tulisse videatur, operae pretium puto nonnihil ab incepto cursu deflectere, et in re satis obscura illustranda aliquantisper immorari. Protulit quidem commode Mommsenus epigraphem Ferentinatem his conceptam verbis [1]: " hic ex s[*enatus*] c[*onsulto*] fundos Ceponian[*um*] et

[1] Grut. 461 (= *C. I. L.* X, 5853).

„ Roianum et Mamian[*um*] et pratum Exosco ab r[*e*] p[*ublica*] re-
„ dem[*it*] HS. LXX m[*illibus*] n[*ummum*] et in avit[*um*] r[*ei*] p[*u-*
„ *blicae*] reddid[*it*], ex quorum reditu de HS. IV m[*illibus*] CC quod-
„ annis VI Id. Mai die natal[*i*] suo perpet[*uo*] daretur „ etc. (tum sequitur designatio eorum quibus ea pecunia distribuenda esset). Hac vero proposita epigraphe Mommsen sic pergit: " Abbiamo qui „ evidentemente una di quelle donazioni di vendita che hanno „ avuto sì larga parte nella vita dei municipî ai tempi dell'im-„ pero. La base di esse è sempre che un fondo appartenente al „ comune vien gravato d'un canone fisso che ciascun possessore „ del fondo deve pagare al comune, e questo deve impiegare quel „ canone ad uno scopo determinato. È poi indifferente che la co-„ stituzione della rendita sia fatta dal donatore col cedere un „ proprio fondo al comune e col riprenderlo da questo in seguito „ a titolo d'enfiteusi, come fece Plinio (*Epist.* VII, 18), ovvero „ comprando a prezzo del capitale chi vuol donare un fondo di „ proprietà del comune (ovvero acquistandolo da altri a tal fine) e „ poi restituendolo gratuitamente allo stesso comune sotto la condi-„ zione che debba darsi in enfiteusi per un canone corrispondente „ del capitale sborsato, come ha fatto il donatore di Ferentino „ (nam HS 4200 qui solvendi erant quotannis respondent usuris semissibus capitis 70, 000 sestertiorum). " Coll'una e coll'al-„ tra procedura, col dono di una rendita, o col dono del capitale „ ne deriva al comune una proprietà limitata per un'enfiteusi „ inalterabile. Apprendiamo dai documenti di Ferentino e di Pom-„ pei che la denominazione tecnica di quest'alto dominio del co-„ mune era nell'antico linguaggio giuridico *avitum*, e forse anche „ *avitum et patritum* „ [1].

43. His constitutis adiicit, " che *patritus et avitus* presso i Ro-„ mani significa un antico ed assodato possesso „ (quod probat verbis Tullii " *patritam et avitam, ut ait Theophrastus, philosophiam* „ [2].

[1] *Giornale degli scavi di Pompei* sup. cit. pag. 99.
[2] Cic. *Tuscul.* I, 19, 45.

ac Varronis " *patrito et avito more precabamur* „), [1] "e che in certi casi „ almeno nel *ius praediatorium* andavano annessi al possesso ere- „ ditario di un fondo speciali privilegi. Dal che ha potuto forse „ derivare l'uso piuttosto del linguaggio comune che tecnico di „ attribuire il *ius patritum et avitum* all'*ager vectigalis* locato a per- „ petuità, o venduto per un canone fisso; perchè il livellario av- „ vicinandosi in fatto al proprietario, si solea dimostrare che ciò „ non ostante il Comune conservava la piena proprietà, e quindi „ se si cedeva a lui un fondo con un tal canone, si diceva aver „ egli fatto un acquisto *in avitum* „ [2]. Quod dixerat de privilegiis possessionis hereditariae fundorum sic probat in nota: " Legge „ agraria (*Corp. Inscr. Lat.* I pag. 813, 28): *Tantidem pro patrito* „ *redemptum habeant, p(ro) p(atrito) supsignent.* Nel diritto civile „ non vi ha segno di simile prerogativa, se si eccettui la defini- „ zione della prodigalità, la quale si fonda sulla dilapidazione dei „ *bona paterna avitaque* (Paulus *sent. rec.* 3, 4, 4*a*, 7) „.

44. Quamvis haec Mommseno placuerint, duo tamen mihi manifesta videntur: I Quod in apocha Pompeiana adiectivis duobus *patrito* et *avito* nullum aliud substantivum queat subintelligi quam *vectigal*; vectigalia enim reditum civitatis constituebant. Sic in tabella 124 scriptum fuit: *ob vectigal publicum pasquorum* [3]. II Quod iuxta usum iuris haec adiectiva etiam fundis aptabantur, nam *patritum* legis agrariae ad fundum referri ne ipse quidem Th. Mommsen negat. Ac merito istorum fundorum peculiarem curam legislator agebat; nam cum Gracchi leges agitarentur, possessores " quidam et sepulchra patrum in terra, et divisiones in sortes „ hereditarias tanquam paternas (διαιρέσεις ἐπὶ τοῖς κλήροις ὡς πατρῴοις) „ .... ostendebant „ [4], sive, ut Florus ait, " *relictas* sibi *a maioribus* se- „ des aetate quasi (al. *inserunt* hereditario) iure possidebant „ [5]. Tul-

[1] Apud Nonium pag. 161.
[2] *Giorn.* cit. l. c.
[3] Vide sup. § 37.
[4] Appian. *Bell. civ.* I, 10.
[5] Flor. *epit.* II, 1.

lius in orat. 2 contra Rullum c. 2 negat fas esse fundos adsignatos melioris esse conditionis quam paternos et avitos. Nam quum Rullus ita legem tulisset: " Quae post Mucium et Carbonem „ consules agri, aedificia, lacus, stagna, loca, possessiones publice „ data, adsignata, vendita, concessa sunt, ea omnia eo iure sunt, „ ut quae optimo iure privata sunt „, orator sic instat: " Etiamme „ meliore, quam *paterna et avita*? Meliore. At hoc Valeria lex non „ dicit, Corneliae leges non sanciunt, Sulla ipse non postulat.... „ Ita latum est ut melior tui soceri fundus Hirpinus sit, sive ager „ Hirpinus, totum enim possidet, quam meus *paternus avitusque* „ fundus Arpinas „.

45. Quare, omissis Theophrasto et Varrone, qui dumtaxat ostendunt *patritum* paterni synonymon esse, dicemus iuxta Tullium, iuxta agrariam legem, et formulam praetoris prodigo interdicentis, epitheta *aviti* et *patriti* fundis applicita eos significare qui ab avis et patribus in filios et nepotes transmittuntur. Quare si ad ignota ex notis gradum facere decet, dicemus etiam vectigal *avitum et patritum* illud esse quod ab avis et patribus in posteros transfertur. Atqui hoc veterum moribus optime convenit. Nam " vectigales agri sunt obligati quidam reip. pop. rom., quidam „ *coloniarum* aut *municipiorum*.... vectigalibus subiecti sunt, alii per „ annos [deest forte quinos], alii vero mancipibus ementibus, id est „ conducentibus in annos centenos „[1]. Sunt tamen quaedam in " prae- „ diis municipum quae ea lege locantur (sive ut ait Iustinianus *perpetuo fruenda traduntur*) ut quamdiu inde vectigal praestetur „ neque ipsi conductori, neque *haeredi eius* praedium auferatur „ [2]. At lapis Ferentinas diserte ait, ex avito pecuniam dari *perpetuo*; ergo et ex hac voce, et ex analogia cum iis quae praedicantur de fundis patritis et avitis, credendum est Italum Iuventium qui in Pompeiana tabella memoratur habuisse fundum Rudianum vec-

[1] Hygin. *de condit. agror.* edit. Lachmann pag. 116.

[2] Gaii *Inst.* III, 145; Iust. *Inst.* § 3 *de locato cond.*, et L. 1 ff. *si ager vectigalis* (VI, 3).

tigali perpetuo obnoxium. Imo si in significatione scrutanda locutionis obscurae, vis verborum queis constat potissime spectanda est, simulque si ex iis quae postea contingerunt ad ea quae fuerunt olim per coniecturas licet conscendere, procul a vero haud aberit qui putaverit, ius vectigalis de quo hic agitur simile fuisse ei generi emphyteusis quod apud nostrates celebratum superioribus saeculis *ex pacto et providentia* dicebatur. Reor equidem Mommsenum deceptum fuisse ea dictione epigraphae Ferentinatis "*in avitum reipublicae reddidit* „; sed quid vetat per ea verba intelligi " reddidit reipublicae, constituendi causa vectigalis quod *avitum patritum* vocatur? „ Alioquin cavendum est ne videamur fingere, colonias veteres habuisse reditus hereditario iure a patribus et avis ad se transmissos.

46. Reliquae ex Pompeianis tabellis, quae apochas solutionum continent a servo coloniae conscriptas, non ambos, sed alterum e duumviris adsignantem praeseferunt. Ac sane necesse non erat utrumque concurrere ut actus potestatis proprius explicaretur. Sic in lege municipii Malacitani c. 64 legimus: " IIvi- „ ris qui ibi iuri dicundo praeerunt *ambobus alterive eorum* . . . . „ ius potestasve esto „. Saepe aliorum nomina sequuntur qui vel publicum aliquod gerebant officium, vel simpliciter testimonii causa fuerunt adhibiti; semel tamen accidit, ut libellus daretur sine magistratus adsignatione; qui libellus (num. 127) nobis magni pretii est; nam si alii demonstrant quomodo apocha fieri debuisset, hic exhibet, licet admodum corruptum, documentum illi persimile quod Alexandri rescripto praebuit occasionem. Scilicet in facie externa prope locum sigillorum legitur solius servi nomen bis repetitum sic " Privati c[*olonorum*] c[*oloniae*] Vener[*iae*] C[*orneliae*] ser[*vi*] „. Opportune notavit Mommsen: " Il de- „ bitore poteva senza dubbio rifiutarsi a pagare, se non gli si „ fosse contemporaneamente rilasciata la ricevuta regolare; ma „ si comprende di leggieri, ed è pur indicato nell' ordinanza d'A- „ lessandro, come spesso, anche nell'assenza dei duoviri, si pagasse

„ all'*actor*, accontentandosi di una quitanza rilasciata da lui solo, „ quale ci è offerta dal num. 127 „ [1].

47. Hisce perspectis, arduum non erit propositi rescripti rationem agnoscere. Liberare debitorem excipiendo solutionem secumfert alienationem obligationis [2]. Plane servus actor ius alienandi obligationes activas municipii habere non poterat. Ergo quum debitor promeret solam scripturam actoris suscipientis pecuniam, id ei prodesse non poterat ad liberationem. Accedente auctoritate supremi magistratus vel eius, puta, quaestoris, cui lex permisisset liberare debitores qui solvebant, eaque auctoritate iuxta usum antiquissimum significata ope adsignationis, necesse erat debitorem liberari. Atque heic notandum est, quomodo iuxta pleniorem formulam antiquam [3], actor nominatim exprimeret " accepi.... iussu Caltili Iusti, Helvi Proculi (duumvirorum) „. Quum curatores sensim iura magistratuum essent adepti [4], curatoris auctoritas sufficere visa est. Utrum id factum iam fuerit aetate Alexandri, certo affirmare non licet. Liceret utique si sciremus Codicis conditores nihil hic immutasse. Verum etsi credatur rescriptum integrum servatum esse; putandum tamen non est, eo tempore antiquam magistratuum potestatem hac in parte sublatam fuisse: quare ea verba " vel eorum quibus exigendi ius est „ non modo ad curatorem Kalendarii, si forte erat Fabrateriae, sed etiam ad ipsos IVviros commode possent referri.

48. Deficiente magistratus vel curatoris adsignatione non semper debitor ad iteratam solutionem adigebatur. Nam pecunia servo municipii soluta propria municipum fiebat: " quod servi „ nostri mancipio accipiunt vel ex traditione nanciscuntur. . . . . „ vel ex alia qualibet causa acquirunt, id nobis acquiritur „ [5]. Res

[1] *Giornal.* sup. cit. pag. 95.
[2] Gai. II, 84.
[3] Vid. sup. § 41.
[4] Vid. sup. § 30.
[5] Gai. II, 87.

itaque incidebat in casum illi similem qui eveniebat quum solutio pupillo fieret quin tutoris auctoritas intercederet. Tunc enim " si debitor pecuniam pupillo solvat, facit quidem pecuniam pu„ pilli, sed ipse non liberatur quia nullam obligationem pupil„ lus sine tutoris auctoritate dissolvere potest, quia nullius rei „ alienatio ei sine tutoris auctoritate concessa est. Sed tamen si „ ex ea pecunia locupletior factus sit et adhuc petat, per excep„ tionem doli mali submoveri potest „ [1]. Ideo ius receptum in causa pari recte ad speciem propositam translatum Alexander significans addit: " ea tantum defensio consuevit admitti, si quod „ exsolutum est rationi reipublicae profecisse doceatur „. Quid si rationi reipublicae non profecerat? Adhuc tamen spem esse dicit imperator, si dum debitor ex nimia bona fide peccaverat pecunia ex fraude servi actoris periisset, tunc enim iustitia poscebat ut iste prius teneretur de peculio suo satisfacere. Hoc autem fieri iure iudicioque necesse non erat; sed ipse curator utens potestate quasi dominica id praestare poterat expeditissime.

49. Quod si facere ille noluisset, et adversus debitorem actio fuisset instituta, indubium est ius debitoris opponendae compensationis usque ad vires peculii eiusdem servi, prout responderat Papinianus in L. 19 ff. *de compensat.* (XVI, 2), ubi haec leguntur: " Debitor pecuniam publicam servo publico citra voluntatem eo„ rum solvit quibus debitum recte solvi potuit: obligatio pristina „ manebit; sed dabitur ei compensatio peculii fini quod servus „ publicus habebit „. Ne mireris Papinianum non distinguere utrum servi fraus intervenerit an non; nam si iste pecuniam accepit, neque in arcam publicam intulit (quo facto certe profecisset rationi reipublicae), vix est ut excogitari possit eum fraude fuisse expertem. Heic vero facere non possumus quin merito admiremur veterum nostrorum diligentiam ut in neutram partem iustitiae libra propenderet. Nam dum sedulo caverunt ut rite a privatis satisfieret pro debitis queis tenebantur erga rempublicam, omnibus

[1] Idem II, 84. Conf. L. 4 § 4 ff. *de doli mali et met. except.* (XLIV, 4).

iuris praesidiis eos muniverunt, ne duplici solutione gravarentur ex fraude illorum, qui in exigendis pecuniis suum reipublicae praebebant ministerium.

50. Obiiciet fortasse quispiam omnes has ambages vitari potuisse, et omnia pericula averti, si debitor ipsimet magistratui solvisset, vulgo enim traditur a civitatibus et collegiis factum videri, quod fit ab iis qui illorum personam gerunt. Tales autem existimantur magistratus fuisse quoad municipia et colonias. Si magistratum pigebat apocham scribere, potuisset uti opera servi, qui significaret duovirum accepisse pecuniam. Sat erat si iste subscriberet, quod omnino ceteroquin ab eo agendum erat etiam in hoc longiore processu, quod in tabellis Pompeianis et in Alexandri rescripto legimus fuisse servatum. Equidem fateor me semper timuisse ne non verum fuerit iure antiquo quod de personarum iuridicarum repraesentantibus solet praedicari, maxime propter Ulpiani verba " nec municipia nec municipes heredes institui pos„ sunt, quoniam incertum corpus est, et neque *cernere universi*, „ neque pro herede gerere possunt ut heredes fiant „ [1]. Inepta haec ratio esset, si quidquid magistratus pro suo munere gerit ab ipso municipio gestum censeretur. Veritas potius in eo est quod, exceptis locationibus et venditionibus, et aliis quibusdam contractibus quos lex civitatis iniri a magistratibus vice et nomine reipublicae permittebat [2], in reliquis nec obligare rempublicam poterant, nec ei obligationem activam vel aliquam rem acquirere propter generalia principia quae statuunt neminem ex alterius contractu obligari, neminem liberum accipiendo vel contrahendo alteri rem vel actionem acquirere [3]. Ideo si magistratus mutuum contraxerunt, non aliter obligatur respublica quam si ad utilitatem eius pecunia versa sit [4]: si foenori data sit pecunia publica et magis-

[1] Ulp. *Reg.* XXII, 5.
[2] L. Malacit. c. 63, 64; Lex coloniae Iul. Genet. c. 82; Gai. III, 145.
[3] L. 3. C. *ne uxor pro marito* (IV, 12); Gai. II, 95; L. 73 § 4 ff. *de reg. iur.* (L, 17).
[4] L. 27 ff. *de reb. cred.* (XII, 1).

tratus usuras stipulatus sit, actio huic acquiritur, secus si stipulatus sit servus publicus, nam iste " obligationem usurarum rei- „ publicae acquirit, et tunc *ipso iure usurae reipublicae debentur* „ [1]. Hanc distinctionem inter varios contractus acute tetigit Papinianus in L. 3 § 2 ff. *de administr. rerum ad civit. pertin.* (L, 8) scribens: " In eum qui administrationis tempore creditoribus reipublicae „ novatione facta pecuniam cavit, post depositum officium actio- „ nem denegari non oportet. Diversa causa est eius qui solvi con- „ stituit, similis enim videtur ei qui publice vendidit, aut locavit „. Scilicet ex promissione facta per stipulationem ipse magistratus tenetur: ex locatione vero vel emptione contracta a magistratu, vi legum municipalium, ipsamet respublica tenetur. Ad possessionem quod attinet, principium valebat " Municipes per se nihil possidere possunt, quia universi consentire non possunt „ [2]; ideoque possessio, donec ius immutatum fuit (aetate Ulpiani an Iustiniani non quaeram) nonnisi per servos municipiis poterat acquiri [3].

51. Ex hisce illud fluebat quod in acquisitionibus sive activae obligationis, sive servitutis, sive rei corporalis, servorum opera passim adhiberetur. Quum cautio praetoria esset interponenda favore municipum, servus (si recte agi vellet) non magistratus stipulabatur [4]; si acquirenda servitus activa, servus mancipio accipiebat [5]; si fundus per mancipationem acquirendus, fiebat servo mancipatio [6]. His consequens erat ut si quis teneretur erga civitatem ad aliquid *dandum* (quod verbum conceptum includit translationis dominii) [7], directum et proprium obligationis implementum aliter excogitari non poterat, quam si fieret servo publico solutio, velut factum est Pompeiis quo tempore exaratae sunt tabellae de quibus nuper disserui, et factum est Fabrateriae aetate Ale-

[1] L. 11 pr. et § 1 ff. *de usuris* (XXII, 1).
[2] L. 1 § 22 ff. *de acq. vel amitt. possess.* (XLI, 2).
[3] Dict. L. 1 in fine, et L. 2 ff. *eodem.*
[4] L. 10 ff. *Quod cuiuscumq. univ. nomine* (III, 4).
[5] L. 12 ff. *de servitut.* (VIII, 1).
[6] Plin. *Epist.* VII, 18; cf. Tacit. *Annal.* II, 30.
[7] Gai. IV, 4; L. 75 § 10 ff. *de verb. obl.* (XLV, 1); L. 167 pr. ff. *de R. I.* (L, 17l).

xandri. At quum servus acquirere posset utique reipublicae, non alienare obligationem, hinc necessaria erat, velut superius ostendi, magistratus auctoritas. Ni fallor intimam rationem tenemus, propter quam imperator in proposito rescripto eam formam quam explicavimus servandam esse demonstravit. Haec sane non eo pertinet ut negetur inanem futuram fuisse solutionem magistratui factam et ab eo acceptam. Imo magistratui iure solvebatur [1], sed tum demum pecunia municipii facta fuisset si eam magistratus in arcam communem intulisset. Sic in L. Mamilia Roscia c. LV magistratui praescribitur pecuniam exigere ac deinde partem dimidiam in publicum redigere [2].

52. Heic vero quaestio exurgit elegantissima. Si municipia aliaeque respublicae servi ministerio egebant ad acquisitiones, quomodonam servus ille acquiri potuerat? An per alium servum? Sed hic unde venerat? Infinitam certe progressionem excogitare non possumus. Agnovit difficultatem Savigny ; sed eam, ut puto, expedire non potuit. Afferam eius verba iuxta gallicam versionem C. Guénoux: " Anciennement on doutait que la pos- „ session pût s'appliquer, comme les rapports de droit propre- „ ment dits, aux personnes juridiques : sa nature, toute de fait, „ semblait peu compatible avec leur nature toute fictive. Aussi „ quelques uns pensaient que ces personnes n' avaient, qu' une „ possession exceptionelle par l'intermédiaire de leurs esclaves et „ seulement pour les objects dépendant du pécule. D'autres pen- „ saient que les personnes juridiques n'ayant pas la possession „ de leurs esclaves, elles ne pouvaient dans aucun cas posséder „ par leur intermédiaire. Du temps des jurisconsultes classiques, „ il était reconnu que les villes, et toutes personnes juridiques „ pouvaient acquérir la possession soit par leurs esclaves, soit „ par des représentants libres „ [3].

[1] Cic. *ad Attic.* XVI, 15 et 17.
[2] Gromat. vet. edit. Lachmann pag. 265, 266.
[3] *Traité de droit romain* liv. 2 chap. 2 § 91.

53. Heic obiter animadvertam, Paulum quoque inter classicos iurisconsultos recenseri, et aliud canere in L. 1 ff. *de acquir. vel omit. possess.*, quam quod sub Ulpiani nomine (L. 2 *eodem*) Pandectae significant, dum innuunt possessionem per liberam personam municipiis acquiri. Nihilominus quae sequuntur videamus. " Au reste il est vraisemblable que cette controverse concentrée „ dans le domaine de la théorie n'a pas eu d'influence sur la „ pratique. Autrement on ne saurait expliquer pour les person- „ nes juridiques l'acquisition d'un droit de propriété quelconque „ d'après les principes rigoureux de l'ancien droit. Sans doute „ elles acquéraient par leurs esclaves : mais comment arrivaient- „ elles à la propriété du premier esclave ? On ne trouve d'autre „ moyen que l'usucapion; mais si l'usucapion est indispensable pour „ établir leur propriété, il faut que la pratique leur ait réconnu de „ tout temps la capacité de posséder, car sans possession il n'y a d'u- „ sucapion „[1]. Id eo valet ut credamus, Romanos aliud theorice docuisse, aliud in praxi servasse : quod quidem nemo facile crediderit. Mirum porro illud est quod laudatus auctor aliam theoriam subiiciat quasi a Romanis receptam ad hanc praxim adstruendam. Ait nempe: " Elles (les personnes juridiques) pou- „ vaient acquérir des droits, car tous les actes juridiques de „ leurs représentants étaient toujours considérés comme leurs „ propres actes ..... Pour la possession cela souffrit difficulté, par „ ce que sa nature purement de fait semblait peu compatible „ avec une semblable fiction. Pour résoudre la difficulté on ad- „ mit qu'en matière de possession la personne juridique était „ aussi représentée par ses représentants généraux ou par ses „ chefs „ [2].

54. Facile haec dicuntur, ast aliud docebat Paulus in L. 1 in fin. ff. *de acq. vel omittenda possessione*, cui concinit Gaius II, 89, 95. Etiamsi Ulpiano (non Triboniano, ut ego arbitror) ac-

[1] Op. cit. loc. cit.
[2] Idem loc. cit.

censendum esset quod dicitur in L. 2 ff. tit. cit. " hoc iure uti- „ mur ut et possidere et usucapere municipes possint, idque iis et „ per servum et per liberam personam adquiratur „, excogitanda esset derogatio facta veteri iuri, amplior illa quae facta est per constitutionem Severi circa possessionem adipiscendam per procuratores [1]. Dixi: *amplior derogatio*; quia qui procuratorem habet incipit usucapere, et acquirit quum *consentit* factae acquisitioni per procuratorem [2], municipes autem, fatente Ulpiano, consentire non possunt [3]. Difficultas itaque semper manet quoad *primi servi* acquisitionem. Ac sane Pompeiis aetate Neronis servi erant diu ante constitutionem Severi; imo aetate liberae reipublicae de servis municipiorum loquutus est Varro *de L. L.* lib. VII c. 41.

55. Quomodo igitur solvemus propositam a Savignyo difficultatem? Multiplicem fuisse puto modum acquisitionis, ut municipia vel coloniae servos haberent. Certe postquam Nerva constituit, ut civitatibus legata possent relinqui [4], servi legati ex vi legis legatarii municipii fiebant [5]. Certantibus autem Proculianis et Sabinianis, utrum legatarii consensus esset interponendus, statuit Antoninus Pius hac in re sufficere decretum decurionum [6]. Sed et ante Nervae aetatem quid vetabat quominus servi municipio in iure cederentur? Expediebatur in iure cessio per legis actionem [7]. In legis actionibus autem poterat civis intervenire pro populo [8]. Insuper municipia iam antiquitus, quum liberae reipublicae essent, servos habebant ex iure gentium, quos bello subactos in servitutem redegerant, nec plus nec minus quam populus ro-

[1] Vide Inst. § 5 *per quas personas nob. acquir.* (II, 9); L. 1. C. *de acq. et ret. possess.* (VII, 32); L. 11 §. 6 ff. *de pignorat. act.* (XIII, 7).

[2] L. 47 ff. *de usurpat.* (XLI, 3); L. 49 § 2 *de acq. vel omit. possess.* (XLI, 2). Paul. *R. S.* V, 2, 2 et L. 24 ff. *de negot. gest.* (III, 5).

[3] *Reg.* XXII, 5.

[4] Ulp. XXIV, 28.

[5] Idem XIX, 17.

[6] Gai. II, 195.

[7] Gai. II, 24; Boëth. in Top. Cic. pag. 322 edit. Orelli.

[8] Inst. pr. *de his per quos agere poss.* (IV, 10) iunct. Gai. IV, 82.

manus habere coeperat priscis rei romanae temporibus. Si divites cives servorum familias habebant, multo magis respublicae : porro ex contuberniis servorum publicorum servi nascebantur. Nemo vero autumabit, concesso per populum romanum municipii iure pluribus Italiae civitatibus, eas amisisse dominium, quod in servis aliisque rebus suis habebant. Dices, hoc dominium existimatum fuisse iuris gentium, non par iuri quiritario. Etsi hoc daretur, tamen per hosce servos recte quidlibet potuisset acquiri [1].

56. Praeterea, quemadmodum Romae consul potestatem habebat *redigendi in publicum* ea quae ex lege vel more oportebat redigi in dominium populi romani [2], sic in minoribus civitatibus supremi magistratus ius habebant redigendi in publicum municipum eius municipii, quae communitatis fieri debebant. Hinc in L. Malacitana cap. LXVI legimus: " quaeque multae non erunt „ iniustae a decurionibus conscriptisve iudicatae, eas multas „ IIviri in publicum municipum eius municipii redigunto „. Eodem spectant quae superius (§ 51 in fin.) attigi de L. Mamilia Roscia, in cuius cap. LV haec habentur de multa exigenda per eum qui in colonia vel municipio iure dicundo praeerit: " Si is, unde ea pecu- „ nia petita erit condemnatus erit, eam pecuniam ab eo deve „ bonis eius primo quoque die exigito ; eiusque pecuniae quod „ receptum erit, partem dimidiam ei dato, cuius unius opera „ maxime is condemnatus erit, partem dimidiam in publicum „ redigito „. Simile est quod legitur in cap. LXXVI Legis coloniae Iuliae Genetivae: " Quicumque in colonia Genetiva Iulia „ iure dicundo praeerit, sine dolo malo eam pecuniam in publi- „ cum redigito „.

57. Iam si meminerimus locutionem hanc " *in publicum redigere* „ synonymam esse verbi publicare [3], cuius ea vis est ut significet actum eius qui proprium efficit reipublicae quod in

[1] Ulp. *Reg.* XIX, 20 ; Gai. II, 88.
[2] Vid. Liv. II, 42.
[3] Dirksen, *Manuale latinit. font. iur. civ. rom.* v. *publicare.*

huius dominio antea non erat, facile intelligemus qualis fuerit hac super re veterum conceptus. Scilicet ii non putabant supremos magistratus in acquisitione rerum vicem gerere ipsius reipublicae, sive eam *repraesentare*, ceu vulgo dicitur, sed potestatem habere administrandi pecuniam publicam et intra quosdam limites redigendi in dominium communitatis quod antea ad eam non pertinebat. Id fieri poterat per actum unilateralem, quemadmodum per actum huiusmodi explicabatur illud *ius publicandi*, de quo loquitur Ulpianus in L. 2 § 21 ff. *Ne quid in loco publico* (XLIII, 8). Quum ageretur de pecunia numerata, hic actus erat *illatio* in arcam communem; de qua illatione sermo est in L. 9 in fine ff. *de administr. rerum ad civ. pert.* (L, 8), L. 13 pr. ff. *de pollicitat.* (L, 12), et in epigraphe Turritana apud della Marmora (Voyage en Sardaigne Part. II pag. 484, 47; Orelli-Henzen 7080). Quum autem traditio facta servo publico idem valeret atque illatio in arcam communem, facile intelligitur cur in rescripto de quo agimus legatur: " si fraude servi constiterit „ effectum ut interciperentur a curatore illatae a debitoribus „ quantitates „ etc. Ceterum Romae praesertim magistratus supremus non directe in arcam publicam inferebat, sed ope quaestoris qui aerarii custos erat [1]. In iis municipiis et coloniis, ubi quaestores non erant, ad duoviros et aediles ea custodia pertinebat; iurabat enim eorum quisque " per Iovem Deosque Penates „ sese pecuniam publicam concustoditurum „ [2].

58. Quae de pecunia numerata diximus, eadem de aliis rebus mobilibus, praesertim pretiosioribus, dicenda sunt, non enim sola pecunia numerata in publicum inferebatur [3]. Idem ergo valere debebat de servis. Cellae quidem pro iis in aerario non erant, sed erant loca publica a magistratibus *habitandi, utendi causa attributa* [4]. Sane

[1] Liv. XXVI, 47: cf. V, 26.

[2] Lex col. Iuliae Genet. cap. LXXXI.

[3] Festus v. *Tributorum collectorum*; Liv. XXVI, 36 et 47; L. 2 Cod. Theod. *de honorar. codic.* (VI. 21).

[4] Tab. Heracl. lin. 82. Cf. Liv. XLIII, 16.

siquis servum quacumque ex iusta causa magistratui tradidisset ut reipublicae fieret, inductio huius servi in ea loca publica idem valere debebat atque illatio auri argentive in aerarium. Hoc pacto nemo non videt, facilem atque expeditam futuram fuisse primi servi acquisitionem, etiam iis civitatibus quae, quum municipii ius sunt adeptae, nullam habebant ancillam ex qua familia servorum propagaretur.

59. Quae cum sint ita, nullam arbitror superesse propositi rescripti particulam quae quasi obscura aut implexa legentes offendat. In iis autem inquisitionibus quas aggredi coactus sum, si veritatem attigisse, aut quod proxime veritati accedit in hoc documentorum statu visus fuero, gratulabor equidem quod inanis a me labor susceptus non sit : sin minus, sperare saltem liceat ex conatibus meis peritiori alicui stimulos admotum iri, ut quae meae fuerunt investigationis obiecta scite magis in apricum educat et pleniore luce collustret.

H. Alibrandi.

NUOVI DOCUMENTI SUL SACCO DI ROMA DEL MDXXVII

In una pregevole raccolta di carte notarili del secolo XVI, posseduta dall'Accademia Storico-Giuridica, esiste una serie di documenti autentici risguardanti il Sacco di Roma. Da questi mss., per la maggior parte inediti, si traggono importanti notizie intorno ad alcuni episodii di questa terribile invasione, che può appena paragonarsi con quelle dei barbari, e ridusse la città nostra allo stato di decadimento e rovina a cui accennano concordemente le memorie contemporanee.

Non voglio qui ripetere le cause che mossero l'esercito imperiale a stringere Roma di assedio: è questo un argomento già diffusamente e più volte trattato. Noto solamente che la morte del Borbone fu causa di danno maggiore alla città; poichè truppe mercenarie, non riconoscendo in seguito nell'Orange il loro condottiero [1] " men da soldati arrabbiati che da assassini di macchia „ [2] misero a ruba palazzi, chiese e monasteri, cui forse l'autorità di quello avrebbe salvati. Così quanto l'astuta venalità degli Spagnuoli ed Italiani, con taglie ingenti aveva quivi risparmiato di persone e di preziosi oggetti; la sfrenata cupidigia e l'odio religioso dei Lanzichenecchi depredò e distrusse accanitamente, dopo aver ridotti i già miseri abitanti con estorsioni e sevizie all'estrema desolazione.

A far meglio intendere lo stremo a cui si era giunti, giova qui riportare alcuni brani della relazione scritta a Federico Gonzaga dall'oratore di Mantova, con enfasi pari al terrore provato, il 9 di Maggio, cioè tre giorni dopo l'assalto delle mura [3].

[1] Lettera del Card. di Como, in Milanesi: *Sacco di Roma*, Firenze 1867, pag. 471.
[2] Balbo, *Storia d'Italia*, VII.
[3] Vedi la erudita pubblicazione di Alessandro Luzio: *Fabrizio Maraldo*, nuovi documenti. Ancona MDCCCLXXXIII. Documento XXI, 1.

" Hora li significo che non se puotria pensare la extrema ruina „ et desolatione che è seguita per dito sacco, pero che non è re- „ stata casa nè tecto che non habbia sentito il flagello per la „ parte sua, di modo che Roma resta ruinatiss.ª per molti et „ molti anni, nè so se si possa sperare che mai più habbia da „ haver forma di Roma, cusì se vede redutta a quel extremo „ che imaginare non si può; senza lacrime non posso scrivere nè „ far mentione di tal miserabiliss.ª materia, perchè non è sasso „ nè pietra così dura che non se commovesse vedendo un tanto „ et tale esterminio. Tutte le porte de le case sono spezzate et „ vedesi ne le strate persone morte et robbe de quelli che sono „ di manco valore, cioè fornimenti di case et cose simile. Vero „ è che pur qualche casa de Car.ll et altri romani si sono salvati „ con taglia, ma puochi et è stato de necessità convenirsi con „ si gran somma de dinari che forsi non val tanto le case et le „ robbe che ci erano dentro „ [1]. Passa quindi a parlare della sicurezza di cui godeva Isabella Gonzaga nel palazzo dei SS. Apostoli, comprata a prezzo di 40 mila ducati, e soggiunge: " Pur „ hoggi è fatto il bando per Roma che tutti li soldati se ridu- „ chino in Borgo et in Trastevere sotto le bandere loro et che „ si cessi dal far pregioni e da saccheggiar più, benchè hormai „ è fatto tanto che penso non vi resti che far più, perchè tutte „ le robbe sono state tolte et ogniuno è fatto pregione et se si „ voleno liberare bisogna che paghino quello che si può et che „ non si può: pur ciascuno si sfortia de far de l'impossibile il „ possibile per mitigar la miseria sua, et è intervenuto che molti „ sono stati fatti pregioni dui e tre volte „. Date poi alcune notizie sulla partenza di D.ª Isabella e sugli accordi intrapresi da

[1] Nella raccolta posseduta dall'Accademia trovasi anche la taglia imposta dal Maramaldo sul palazzo del Card. della Valle; ma stimo inutile riprodurla perchè già pubblicata dal Bicci nelle *Notizie della Famiglia Boccapaduli,* Roma 1772 pag. 640, docum. XVI, 2; da N. L. Bonaparte nella versione francese del ragguaglio sul *Sacco di Roma,* attribuito a Jacopo Buonaparte, Firenze Tip. Granducale 1830; e finalmente da A. Corvisieri in occasione delle *Nozze Ruspoli-Balboni.* Roma Tip. del Senato 1873.

Clemente VII, conchiude: " Molti casi horendi sono accaduti in „ questa miseranda revolutione, li quali a pensarvi solo comoveno „ le viscere: tra li altri alcuni cittadini romani vedendosi redutti „ in necessità de andare in mano di Spagnoli loro et loro donne, „ como moglie sorelle et figliole, si sono chiusi in una camera „ et hanno con un pugnal medesimo morte le donne et duoppo „ loro istessi per fugire de non andar ne le mano loro, e questo „ è stato fatto da tre o quattro che mi sono stati ditti, ma è „ da pensar che molti altri habbino fatto il medesimo. Per Roma „ non si vede anima viva di quelle che prima vi habbitavano, „ et solo vanno in volta soldati. Del vivere di pane et altro non „ c'è provvigione al mondo, tutti li fornari et artefici d'ogni altra „ sorte sono pregioni o persi di mo' che mai credo non si vedesse „ la piu stupenda e miserabile cosa di questa. La carestia è extrema „ et in questa casa ove siamo è morto qualche persona de fame; „ è stato venduto il pane un ducato l'uno purchè anche se ne „ trovasse pareria buon mercato „.

Il bando fatto, invece di porre un termine a tanti mali, non fece che scatenar vieppiù l'indisciplinatezza dei vincitori, i quali solamente allora si ridussero per qualche tempo sotto le rispettive bandiere, quando si sparse la notizia che i soldati della lega erano distanti sette miglia da Roma.

Il Pontefice stesso, dalle truppe cesaree stretto in Castel S. Angelo, dopo lunghe trattative, dovette per la liberazione sua e degli altri con lui rifugiati, obbligarsi a pagare ai capitani l'enorme somma di 400 mila ducati [1]. Convertiti in moneta tutti gli oggetti preziosi, nè bastando questi a raggiungere il prezzo del convenuto riscatto, il Pontefice si vide costretto a contrarre in nome suo e della Camera Apostolica un grosso prestito di scudi 195 mila d'oro di sole, con i banchieri Ansaldo Grimaldi Genovese per due terzi della somma, e Michele Gerolamo Sanches Catalano

[1] Lünig, *Codex Italiae diplomaticus*, Francofurti et Lipsiae 1728, I pag. 128; L. Guicciardini, *Il Sacco di Roma*. Colonia 1758.

pel rimanente. Il prestito fu stipolato il giorno 6 di Luglio, come si rileva dal I documento che imprendo a pubblicare [1]. Tra le notizie più importanti di tale convenzione è da notarsi la cessione temporanea ai sovventori della " Città di Beneuento con suo li- „ bero governo territorio et intrata et uscita solite „ delle " cinque „ decime che si exigeranno nel regno di Napoli, di quelle che so- „ gliono montare ducati dicesette milia di Camera l'una, di mo- „ neta del decto regno „; e da ultimo delle " spoglie et fructi pen- „ denti de tucte chiesie, monasteri et beneficii „ ivi vacanti e vacabili per tutto l'anno seguente.

Solo i banchieri col trarre grossi guadagni dai prestiti agli ostaggi, parve sfuggissero alla sorte comune. Certo è però che molti di essi furono vittima della rapacità di quei predoni. Trovo infatti un Agostino Gentile banchiere genovese, il quale per sicurezza maggiore, depositò le sue carte di banco presso l'Ambasciatore di Portogallo. Ma rifiutatosi questi a pagar l'impostogli tributo, ebbe il palazzo preso e saccheggiato, con danno irreparabile di quanti vi avevano assicurate le persone e le sostanze [2]. Ora il II documento consiste appunto in una lettera scritta dal Gentile al suo agente in Roma Alessandro Bosco, onde cerchi di ricuperare con cautela le carte, e nasconderle precariamente in luogo sicuro.

Ben più sventurato fu il banchiere Fiorentino Bernardo Bracci. Condotto questi da dieci militi spagnuoli al banco di Bartolomeo Welser affinchè pagasse il prezzo di riscatto, fu incontrato sul ponte Sisto dal Capitano de La Motte, il quale ordinò che fosse gettato nel Tevere, qualora non si obbligasse per altra somma a suo favore [3]. Egli, come risulta dal III documento, dovette rassegnarsi, e fece sborsare per suo conto dal detto banco ducati " 600

[1] Sebbene tal documento sia stato già dato alle stampe da Alessandro Corvisieri nella predetta pubblicazione, pure ho stimato meglio riprodurlo, sì perchè è difficile trovar copia di quello scritto, sì ancora perchè la trascrizione ivi lascia a desiderare maggior diligenza ed accuratezza.

[2] Lettera del Card. di Como l. c. pag. 472.

[3] Buonaparte, in Milanesi l. c. pag. 380.

„ de suo consensu Illustri dño de la Motta „ oltre ai ducati " 8206 „ solutis hispanis qui eum ceperunt „.

Con questo si connette il IV documento riguardante pur esso in parte il predetto banchiere [1]. Imperocchè sopraggiunta nell'estate a tante calamità una micidial pestilenza, che decimò oppressi ed oppressori, Valentino Cebryan, uno dei dieci militi spagnuoli che avevan fatto prigione il Bracci, fu preso dal fiero morbo mentre dimorava in una casa a Montecavallo. Pentitosi delle rapine commesse, dettò il testamento al suo confessore, non trovandosi un notaro " qui tam longe iret propter pestem „. E tra le diverse disposizioni ordinò, che fossero restituiti al Bracci i " tricentos „ ducatos quos sibi pro talia fecit „ pregandolo " quod sibi de „ residuo parcat ne anima sua patiatur „. Questo documento parmi assai utile a potersi formare giusta idea degl'immensi danni sofferti dai Romani in tal tristissima congiuntura, se uno dei tanti predatori potè disporre di una porzione di bottino così cospicua. Nè di minor utilità è un inventario di oggetti preziosi (doc. V) depositati nel banco di Giovanni Fugger dal banchiere Welser il 9 di Agosto dell'anno stesso. Questo ricco tesoro sembrami fosse stato riunito per la maggior parte del Welser, con pegni per danaro dato a prestito a persone diverse, leggendovisi spesso " stà „ in pegno con polliza unita „.

Sebbene le cose esposte qui sommariamente contemplino solo alcuni dei tanti episodii di questa invasione; sono però bastanti a farci comprendere con quanta ragione l'oratore di Mantova conchiudesse un'altra relazione: " sichè questa patria che già hebbe il princi- „ pato de Imperio hor lo tiene de calamità, la qual è inestimabile „[2].

G. Cavalletti-Rondinini.

[1] Il prof. D. Gnoli nella *Nuova Antologia* (serie seconda, vol. XXIV, 15 Dicembre 1880, pag. 753) ha pubblicato alcune parti di questo documento, dicendo che l'originale è posseduto dal libraio sig. Spithöver. Per verità quest'originale fin dal 1879 è posseduto dalla nostra Accademia.

[2] Luzio l. c. Doc. XXI, 2.

DOCUMENTI [1]

I.

Convenzione fra Clemente VII ed Ansaldo Grimaldi e socii pel pagamento delle somme imposte dall'esercito Cesareo per la sua liberazione.

1.

(6 Luglio 1527)

In nomine domini amen. Per hoc presens publicum instrumentum cunctis pateat euidenter, et sit notum quod Anno a natiuitate Domini millesimo quingentesimo vigesimo septimo Inditione quintadecima, dies uero sexta Julij Pontificatus S. D. N. in christo patris et domini nostri domini Clementis diuina prouidentia pape septimi Anno quarto In discreti uiri Alberti serre Camere Apostolice notarij testiumque infrascriptorum ad hec specialiter uocatorum et rogatorum presentia. Prelibatus sanctissimus in christo pater et dominus noster dominus Clemens papa septimus ex una, et spectabilis D. Thomas Saluagus Institor, et eo nomine spectabilium etiam uirorum Ansaldi de Grimaldis et sociorum mercatorum Januensium Romanam Curiam sequentium pro duobus tertijs: Nec non dominus Michaelem hieronimum sanches mercatorem Cathalanum similiter romanam Curiam sequentem pro alio tertio partibus ex alia, sponte et eorum et cuiuslibet eorum scientia omnibus melioribus modo, uia, iure, causa et forma quibus magis et melius potuerunt et debuerunt, ac quilibet ipsorum potuit et debuit omnia et singula capitula in instrumento presenti contenta inter se se respective inierunt ac ad infrascripta Capitula et Conuentiones deuenerunt modo infrascripto videlicet.

In nomine domini Amen. La Santità di N. S. papa Clemente vij da una parte et li spectabili homini messer Ansaldo Grimaldi e compagni mercanti genouesi seguitanti la Corte di Roma per loro, et chi nomineranno etiam piu potenti per dui terzi, et Michael hieronymo sances Cathelano merchante spagnolo seguente la decta Corte similmente per se et chi nominera etiam piu potente per un terzo da l'altra parte fanno insieme un partito de scuti cento nouantacinque milia nel modo infrascritto.

[1] Ho lasciato nella edizione la dicitura ed ortografia dei documenti originali, sciogliendo soltanto i nessi e le abbreviazioni.

Et primo decti mercanti promecteno pagare per la Santità di N. Signore Sede et Camera apostolica allo exercito cesareo, et per esso al loro generale Capitano o vero al Magnifico et Reuerendo Signor ferdinando marino Abbate de nagera nominato generale Comissario de decto exercito, o alli Signori Capitani o al Thesoriero di decto exercitu, o a chi qualunche di loro ordinera la summa et quantita di scuti cento cinquanta milia d'oro di sole in oro, o la ualuta d'essi in altro oro, o moneta d'argento egualmente.

Et per satisfatione de decti Mercanti, si per li decti scuti centocinquanta milia come per altri quarantacinque milia simili: quali se li deuono come di sotto si dirra, la prefata Santita di N. Signore assegna loro ex nunc in cimque decime che si exigeranno nel regno di Napole di quelle che sogliono montare ducati dicesettemilia di Camera l'una di moneta del decto Regno; a ragione di carleni diece per ducato. Et de li quali Carlini xj et mezo hanno a fare ducato uno largo di peso la summa, et quantita di scuti cinquantamilia d'oro di sole: li quale se hanno a rescotere el piu longo tra mesi xij proximi ogni mese pro rata Con patto che quello piu montassi decte decime de decti scuti cinquanta milia, decti mercanti hanno a rendere alla prefata Santita di N. Signore o Camera apostolica. Dechiarando che decto messer hieronymo Sanches, et chi lui nominerà, habbi la cura di exigere le supra decte decime et derà conto et satisfatione alli decti Grimaldi et Compan: o chi loro nomineranno di quello che alla giornata andra riscotendo Et li Grimaldi hanno la cura de tucte le altre infrascritte cose de le quale similmente debbiano dar conto, et satisfattione al prefato messer Michele hieronymo o chi lui nominera.

Et più per che la Santita di N. Signore a conto di decti scuti centocinquantamilia gia ne ha paghato gran summa al predecto exercito: Imperò sua Santità promette a detti mercanti consegnarli quitanze di decto exercito o suoi Capitani, o Thesorieri, o altri per scudi sessantamilia in sconto de decti centocinquantamilia Et per quello che forse manchasseno dette quitanze darli tanto oro, o argento de presenti, Et non l'hauendo comodamente pagarli fra uno anno proximo. Et ogni mese pro rata lo detto restante una con li Cambij et ricambij che correranno, et piu cinque per cento per la loro prouissione.

Et piu a detti mercanti a conto di detta satisfattione, o per la summa di scudi ventimilia se li consegna ex nunc la Citta di Beneuento con suo libero gouerno, Territorio, et Intrata, et uscita solite, cum pacto che al mancho infra un anno se li habbi a dare decti scudi vintimilia liberi et netti non computandoli le intrate predecte: le quale non se intendano minuire la sorte de decti scudi ventimilia. Et facto decto paghamento di scudi ventimilia infra

decto anno, o prima decti mercanti debbiano relaxare et restituire liberamente la citta, gouerno, territorio et intrate sopradette.

Et piu se da ex nunc in pagamento a detti mercanti per scudi venti milia diuerse robbe et debitori a detti mercanti grati per ducati trentamilia con pacto che fra sei mesi proximi si possano redimere per decti scudi ventimilia senza altro pagamento ac interesse: Et passati essi sei mesi si possino redimere quandocunque infra altri sei mesi con pagarsi a detti mercanti li cambij et ricambij correranno da poi li decti primi sei mesi sino alli altri dicti sei mesi Et con patto similmente che durante el detto tempo di redemptione, le dette robbe et debbitori sempre stiano a risigo dela prefata sede, et Camera apostolica, cosi tenendole in Roma et in castel S^to^ Angelo, come transferendoli per mare et per terra a qualunche loco Il che sia a loro licito toties quoties li parera, senza licentia ben siano obligati essi mercanti in caso di translatione fuor di roma significare alla prefata santa Sede o Camera Apostolica, o al Reverendissimo Camerlingo quando le vorranno transferire et in loco et giunte fussino le robbe al loco significato da indi in poi stiano a risico de lor mercanti totalmente.

Et piu la prefata Santita di N. Signore promette dare de presenti alli predetti mercanti cedule libere di mercanti o altri alloro grati per scudi quattordicimilia: De li quali fra uno anno al piu longo et ogni mese pro rata se ne possino ualere.

Et piu promette Sua Santita che lo Illustrissimo . S . vicere et Magnifici Segretari del Conseglio de Napole etiam nominibus proprijs, et in solidum se obbligheranno pagare et pagheranno alli predetti mercanti Infra decem mesi proximi Ducati quattordici milia d'oro in oro di Camera et ogni mese la rata parte Et questo è per lo censo del regno di Napole deuuto alla santa Sede et Camera apostolica per dui Anni finiti il giorno de la festa di san Pietro et Paulo proximo passato cioè per la festa di san Pietro et Paulo 1526 et 1527.

Et piu per satisfactione de scudi diecesette milia quali come se vide manchano alla detta somma di scudi Cento nouantacinque milia et etiam per potersi recuperare li venti milia scudi douuti sopra le robbe sopradette fra sei mesi o un anno come di sopra se dice Et similmente per satisfattione de li scudi quattordici milia Per li quali s'hanno a dare cedule di mercanti et altre cioe in casu che mancasse in alcuna parte la prefata Sanctita de N. Signore Concede ex nunc et assegna alli predetti mercanti le spoglie et fructi pendenti de tucte chiesie, monasterij et beneficij che al presente uacano et uacheranno per uno anno proximo nel regno di Napole. Et montando piu

decti fructi et spoglie di dette summe l'una xvij et l'altra xx et l'altra $\bar{x}^{m}$iij scudi ogni mese s'habbi a far conto et dare il residuo alla prefata Santità o Camera apostolica perchè si possano sostenere le spese quotidiane che correranno a Sua Santita et Camera apostolica Et caso che fra detto anno con detti fructi et spoglie detti mercanti non fussino satisfacti de le summe predecte l'una di xvij l'altra di xx et l'altra di $\overline{\text{xiiij}}^{m}$ scudi che per esse o per quello manchassi se li debbia satisfare da la prefata Santita et Camera apostolica o altri obligati che si nomineranno Et non se li pagando: statim passato detto tempo se intenda che decti fructi, et spoglie oltra le altre obligationi, et cautele li siano obligati et concessi ex nunc, come di sopra per il tempo a venire in sino attanto che dette summe, et de li cambij corrano dal detto anno in poi et de la prouisione di cinque per $\overset{\circ}{c}$ l'anno seranno integramente satisfacti.

Decharasi che la prefata Santità di N. Signore lascia et dona alli predetti mercanti per loro utile, et guadagno etiam cessante e damno emergente del presente partito hauendo etiam respecto alli molti periculi, et risico che corrano, et potrebbeno occurrere La summa di scudi quarantacinque milia di sole che latissimamente si possa extendere per sufficiente cautela di detti mercanti.

Et più se dichiara che per ricuperatione de le sopradette decime a detti mercanti per li loro credentieri gioueni, et administratori si debbi dare quello salario, et prouisione che li moderni Reverendi Archiuescoui di Cosenza, et di Capua et uescovo di Auersa, o dua di loro dechiareranno, non passando scudi seicento in tucto.

Et più la prefata Santità di N. Signore e a pregheri di quella lo Illustrissimo Signor ferrando Alarchone Marchese de la valle siciliana nel regno di Napole Et lo predetto Signor Abate de nagera promittono ciascuno in solidum alli detti mercanti fare, et osseruare quanto di sopra, et infra è scritto Et piu che lo Illustrissimo Signor Don Carlo de Lanoy vicere predetto et li Signori del Conseglio di Napole ac etiam el Magnifico Mr. Luisi Ramo regente de la generale Thesauria del detto regno etiam nominibus proprijs se obligheranno al piu longo per tucto el presente mese alla detta obseruatione ut principales, et in solidum et in forma Camere Apostolice: Li quali tucti la prefata Santità promette releuare, et conseruare senza damno obligandosi a lor Signori come alli predetti mercanti oltre alli assegnamenti predetti, tucti et singoli beni temporali et spirituali de la Santa Sede et Camera apostolica: li quali beni questi mercanti etiam propria auctoritate possano prehendere doue li trouassino, obligandoli etiam lo subsidio de li quattrocentomilia scudi

inposto supra lo stato de la chiesa per satisfare allo detto exercito et alli predicti che hanno seruito de le predicte summe.

Li detti Mercanti habbino ad hauere la exactione del supradecto subsidio inposto et da imponersi nelle dette terre della chiesa con prouisione di cinque per cento di quello che con effecto exigeranno per se vel per alios: et pagheranno ultra le prefate summe di cento nouantacinque milia scudi per li quali hanno li assegnamenti predicti Et che lo Reverendissimo F. Armellino de Medici Cardinale et Camerlingo habbi la cura di fare exequire tucte le supra dette et infrascritte cose.

Item che li predetti mercanti paghati che loro saranno et satisfacti di quanto deuono, et doueranno hauere per il presente partito hauendo loro in mano di rescosso si de robbe come di assegnamenti et subsidio antedetti: debbiano de quello haueranno in mano satisfarne alli creditori de la prefata Santita di N. Signore Infrascritti dechiarando che a detti exercito de detto subsidio de le dette terre de la chiesa sene ha de pagare scudi ducento cinquanta milia secundo se contiene nelli Capituli facti, et stampati sopra detta imposta.

Demum la Santita di N. Signore et lo suo sacro Collegio de Reverendissimi Cardinali et Camera apostolica, lo Illustrissimo . S. Vicere, la camera summaria, et Conseglio de Napole Et Thesaurere sopra nominati hanno respectiuamente a fare de le cose preditte breui, bulle, patenti, et instrumenti executoriali et regij executori et commissarij mandati lettere et altre scritture che detti mercanti vorranno senza altra loro spesa saluo de la scrittura et fatiga de chi la farra, et assenso et dittamento del sauio loro che latissimamente si possano extendere, et quando fussi stato fora copia del presente Instrumento che alli predetti mercanti si debbiano dare tucti li possibili fauori per dicti effecti Et per obseruatione totale del presente partito.

Et per magiore cautela de li predetti signori Vicere, Marchese, Conseglio, Abbate, et Thesaurieri, et de li mercanti La prefata Santita di N. Signore li assigna li infrascritti debitori ciaschuno per le infrascritte rate quali debitori non possino essere molestati se non passati noue mesi proximi che finira a dì sei di Aprile proximo futuro, et alhora ciascuno pro rata et decti debbitori non hauessino paghato a conto di la satisfattione de sopradetti denari, et tunc quello che manchasse a detti merchanti che non hauessino riscosso de supradetti assegnamenti possino riscotere de li infrascritti debitori le loro rate del debito di sotto contenuto ad elettione d'essi mercanti: Et inoltre Sua Santità motu proprio ex certa scientia, et de apostolice potestatis plenitudine obliga li fructi de' benefitij; quo ad clericos, et quoad clericos et laicos li fructi

de li offitij et altri loro beni di chi non hauessi offitij de li detti et infrascritti debitori. Quali se intendano sempre essere obligati usque ad integram satisfactionem et che loro et suoi successori in decti offitij et benefitij et beni respectiue, passati detti noue mesi possino essere astretti a paghare le dette loro rate una con li cambij et ricambij di quel tempo che piu di noue mesi indugiasseno appagare etiam che loro o alcuno di loro non li fusse de ciò obligato, Et che de li cambij et ricambij predicti s'habbi a stare alla simplice parola d' essi mercanti: Et nichilominus detti mercanti vogliono potere al tempo et dipoi quando li parra astringere appagamento li detti debitori.

R^mo Farnese scudi tremilia dūc 3000.
R^mo Cardinale di monte ducati tremilia.
Per l'Archiuescouo Sipontino dūc cinquecento.
R^mo Cardinale Anchona dūc tremilia.
Per mons^r R^mo Rauennate dūc mille et tricento tredici.
R^mo sancti quattro per se dūc tremilia.
Per il uescouo di pestoya suo nepote dūc settecento cinquanta et piu conti da nicolini ducati cento settanta quattro.
Per una crocetta de dūc tricentotrenta.
Per un collaro dūc seicento ducati nouecento trenta.
R^mo campegio ducati dui milia.
R^mo Armellino camarlingo dūc tremilia.
R^mo Ursino dūc mille trecento tredici.
Et piu da nicolini dūc cento dua et soldi diece.
R^mo Cesi per se dūc mille et trecento trentatre. Per mano de nicolini dūc cento.
R^mo Rangono dūc mille tricentotrentatre.
R^mo Triuultio dūc mille tricentotrentatre.
R^mo Pisano dūc mille tricentotrentatre.
R^mo Gaddi dūc mille tricento trentatre.
R. Archiuescouo de pisa honofrio Bartholini dūc. mille et tricento.
R. Archiuescouo di Capua dūc ducento.
R. Archiuescouo Sacrhista vescouo di Castro del patrimonio dūc trecento.
R. Io: Mattheo vescouo di verona dūc dui milia seicento.
R. M. hieronimo vescouo uasionense mastro di Casa dūc seicento.
R. vescouo di Cesena dūc quattrocento.
R. F. vescouo aprutinense dūc ducento.
R. Archiuescouo di Chieti M. Felice dūc seicento.
M. Paulo Iouio Caualeri dūc cinquecento.
M. Vangelista tarascon. secretario dūc cinquecento.
M. Angelo vantagio Caualeri dūc tricento.
M. blosio Palladio secretario ducati trecento.
M. Iacobo Cirusio da brexia dūc tricento.
L'archiuescouo razi vin^no duc. mille et tricento.

R. vescouo di Salamancha dūc duomilia.

Vescouo del burgo san sepulchro per Lionardo tornabuoni da fiorenze dūc mille.

Vescouo di bergamo de li pomarij venetiano dūc mille.

Vescouo di San Leone M. francesco sperulo dūc ducento.

R. vescouo di Auersa M. Antonio scaglone dūc trecento.

Vescouo di lezze dūc quattrocento.

Archiuescouo di Mathera neapolitano dūc mille cinquecento.

M. Iacomo Salviati de fiorenza dūc tremilia.

M. Lorenzo Ridolphi de fiorenza dūc mille cinquecento.

Et piu hauuti de li denari del Patriarcha d'Aquilegia dūc $\overset{m}{x}$ si glie promesso per breui gli ne sono restati in mano a dicto M. Lorenzo dūc mille tricento.

Simon de Ricasoli, figlio, et genero dūc mille et cinquecento.

Luisi gaddi ducati mille et cinquecento Et al di xviij di luglio per lui per mano di Grimaldi a Paul de lucca dūc diece.

M. Francesco Caymo bagli de sancto Stephano dūc mille.

M. Alexandro da Lodi secretario dūc mille.

M. Sebastiano gratiani de Anchona Cam^ro dūc tricento.

Et premissa attendere et obseruare promiserunt et non contrauenire obligantes se videlicet S.^mus D. N. prelibatus omnia bona sua et Camere apostolice mobilia et immobilia ut supra et pro ut supra et dicti mercatores sua et heredum suorum bona et cet. ad invicem et vicissim in pleniori forma Camere apostolice cum submissione Renuntiatione procure constitutione Juramento respectiue Et alijs Clausulis necessarijs et oportunis obligarunt et ipotecharunt Et quelibet ipsarum partium obligauit et ipotechauit. Dantes facultates Notario publico infrascripto unum vel plura publicum seu publica ad sensum sapientis dictorum Mercatorum conficiendi instrumentum et instrumenta. Acta fuerunt hec Rome in Arce Sancti Angeli Presentibus ibidem prouidis viris dominis Marchantonio Cratio de Tibure eiusdem Sanctissimi familiari Et Joanne Perez procuratore oxoniensi Cesaree Maiestatis predicte secretario testibus.

Et quia discretus vir D. Albertus Serra Camere apostolice Notarius de premisso Capitulorum Instromento rogatus fuit, eaque in notam sumpsit Ideo Ego Thomas Paganucius de Placentia dicti D. Alberti successor presens publicum instrumentum exinde extraxi et confeci ac publicaui cum signo Tabellionatus et nomine meis solitis et consuetis in fidem premissorum rogatus et requisitus.

Auscultata fuit presens copia cum suo originali per me Jacobum Apocellum Curie causarum Camere apostolice notarium et concordat.

Ita est Jacobus Apocellus notarius qui scripsit manu propria.

Die Veneris 20 Decembris 1527 Comparuit Michael hieronimus sanciez principalis et dato edicto heri publicato per federicum Cheuille cursorem in contrarium producto Instrumento et illo recognito per D. Antonium Brin civem Tullensis diocesis et Joannem Trunculum civem Leodiensis diocesis petiit et obtinuit ipsum transumptum manu etc.

(*nella faccia esterna del foglio*)

Transumptum pro D. Michaele hieronymo Sanciez, de 1527.

2.

(19 Decembre 1527)

Nos Carolus Baccius Aretinus Juris utriusque doctor et R. p. d. hieronimi de ghenutijs camere apostolice generalis Auditoris Locumtenens per hoc presens publicum edictum valvis et locis Infradictis affigendum et publicandum tenore presentium citamus et citari mandamus Sanctissimum etc. Clementem papam Septimum eiusque Cameram apostolicam omnesque alios etc. eorumque procuratores etc. quatenus pro prima die iuridica compareant in iudicio legitime coram nobis ad videndum produci quoddam instrumentum capitulorum et conventionum inter ipsum Sanctissimum Clementem etc. ex una et D. Ansaldum de Grimaldis et socios mercatores Januenses Romanam curiam sequentes nec non Michaelem hieronimum Sanches mercatorem Cathelanum eandem curiam etiam sequentem etc. initorum sub die sexta mensis Julij proxime preteriti et subsignatum per thomam Paganutium de placentia successorem domini Alberti Serre notarij camere apostolice partibus ex altera Et postquam productum fuerit ad videndum illud recognosci et iurare testes super recognitione eiusdem ipsoque recognito videndum illud transsumi et exemplari auctoritatemque et decretum dicte curie atque nostram interponi Instantibus eisdem Ansaldo de Grimaldis et socijs nec non Michaele hieronimo Sanches principalibus supradictis Hanc autem nostram citationem quia per auditorem propter Urbis depopulationem et soldatos in eadem existentes fieri non potuit In valuis audientie nostre ac acie campiflore ad instar edictorum publicorum etc. Volumus etc. Datum Rome in edibus nostris sub anno a natiuitate Domini 1527 Indictione 15 die vero Jouis 19 Decembris Pontificatus prelibati Clementis pape vij anno quinto.

Jac.^{s} Apocellus notarius subscripsi.

Anno Indictione die mense et pontificatu quibus supra presentes litere affixe et publicate fuerunt in supradictis valvis ut predictum est per me federicium Cheuille prelibati S.^{mi} Domini Nostri pape [cursorem].

II.

Lettera di Agostino Gentile intorno alle perdite avute nel sacco.

Anno incharnationis 1527 die xvij maij Rome.

Honorabilis Frater. Debendo nos deo ante recedere in primis deum rogamus ubique ad saluamentum nos conducat. Ceterum presentem etiam facimus subcinte pro memoria ex quanto restat ad presens ad agendum quod in mente habeamus. Sed dum scimus in locho sicuro suplebimus magis distinte con animo quieto. nunc autem quam cicius sit possibile expedit sitis continue con capitaneo luys de seuillia et eius medio vel alicuius allij amici vestri procuretis omni via possibilli si est possibille reperire scripturas habebamus in mala in qua erat vestis sentonilis foderata zebolinorum. quam malam pozueramus in camera michaelis Jeronimi Sanchies quare etiam eius medio procurabitis si est possibille reperire aliqua ex eis in scripturis ipsius michaelis Jeronimi procurando demum omni via possibili eas reperire quia satis important ut scitis etiam quod procurabitis quam cicius sit possibille in domo ambaxatoris de portugalo perquirere in illo locho vobis ostendidi in locis inferioribus ipsius domus sub illo calsinacio allias scripturas etiam importantes quas sub certa lapide repozueram videlicet apodixia Stefani facta domino de borbon ac protestacionem per nos dicto Stefano factam con plena citacione in ea incluza et certis literis sociorum ac litera Benedicti calui scripta Stefano que omnia satis important. Ideo procurabitis diligenter eas perquirere etiamque in camera Jeronimi Beltram ubi erat capsa argentorum melius perquirere ex quanto heri fecimus aliquas allias scripturas nostras nam restare debent multe. Et inter allias certe litere natularitatis regis franchorum pro d. Joanne Baptista Cattaneo etiamque certis allijs bulis meis ex aliquibus priuilegijs habitis a S. Pontifice et demum bene perquirendo omnia nostra in ipsa camera et omnia pertinencia d. Jo. Baptiste Cattaneo prout suplicaciones bulle et similia que in ipsa camera esse debent nam eas repozueramus in ipsa capsa etiamque omnes nostras scripturas cartulari nitidi certum libelulum factum per Stefanum in lylo etiam incombentem pro diferentiis con eo con multis allijs scripturis importantibus repo-

zueramus in forcerio dato antonio vincentii pallī. Ideo opus erit etiam con eo sitis et quia adhuc non exclarauerunt si predita sarvata restent vel ne Ideo videtur quaxi dubitandum ne licet salvata sint velint forte aliquid in contrario dicere Ideo sub tamen bono modo opus est procuretis bene intteligere per prius nam multum mirum videtur amisse sint attento quantum dixerat eas reponi debere in locho secretissimo. Ideo procurabitis bene per prius intteligere nam ut scitis in ipsa capsa erant valuta camb. ℔ 400 argentorum in plus et ex quanto sentietis distinte aduizum dabitis. Et si pur intelligetis fuisse captum forcerium eo cazu procuretis con diligentia omnes dictas nostras scripturas insimul reponere cartularium nitidi cartularium banci de vetero literas scriptas pro feria pasce et ispª quas literas cambiorum procurabitis mittere in Janua quam cicius sit possibile nostro d. Ambrosio recoligendo in simul ceteras nostras scripturas. Et sic allias pozuimus in allio forcerio in domo d. lopes sanchies de lōa in quo est cartularium banci con manuali et multas allias scripturas et quia ut scitis opus est presto expedire ordinarias scrˢ rⁱˢ. Ideo quam cicius sit possibille potteritis omnia que in manuali restant in cartulario notare quam cicius sit possibille. et postea ex omnibus rationibus vinie restabunt leuare partitas distinte et mihi augustino mittere ubi intteligetis me fore vel in luca dirretas Gennixijs et omnia distínte ut valeant omnia extinguere et dirrigere et in lugº oportune ordinare faciéndo etiam calculum distinte de omnibus dirretis pro ipsa feria ut se possit ordinarias expedire ad instante aliqua obleuioni non tradere mittendo etiam unam copiam ex literis habitis pro ipsa scriptura ab omnibus meis cazibus ut possim etiam omnibus respondere oportune ad responsionem ipsarum literarum eorum. Et quia in ipsis scripturis nostris sunt multe litere scripte nostro augustino in priuato et etiam omnes scripturas nostras quas iudicabitis importare nec non omnes cartularios et allia importancie non velemus in domo teneretis. Sed cum omnia recoligeritis potteritis unam vel duas capsias ex eis facere et in domo fratris vestri vel alicuius amici eas ponere ut ad requixicionem Stephanus non esset nobis facta aliqua interdictio in eis. quare bonum erit procurare omnia in tutto ponere quod nemo possit eas sapere vel intricare. Et pro litera facta per petrum pro Neapoli bonum erit etiam in tutto ponatis omnes registros in quibus contineri possit quod conplementum dare posset pro ratione. Et demum pro minore labore et mayori tuttela melius erit procuretis omnes nostras scripturas recoligere et insimul ponere et postea ex omnibus facere duas vel tres capsias in quibus omnes ipsas nostras scripturas reponantur in tottum exceptuatis illis de quibus neccesse habebitis per diem. Et omnia mittere extra domum in aliquo locho alicuius amici vestri. quia pro

euitare quantum contingi posset bonum est omnes ipsas scripturas extra domum ponere. Et postea ordinabimus quid erit fiendum. Ceterum restat ad exigendum a petro mestir dela fossa ₶ 600 ab illis Galicis Renart ₶ 37 si bene recordor nam credo literam esse cambialem 15 ad 55 $^{3}/_{5}$ et pro eis fecisse literas cambiales 6 ad 49 $^{1}/_{2}$ et nobis soluisse cambialem ₶ 500 que omnia melius ab eo etiam intteligetis et sic essendo procurare exigere ipsum restum ₶ 37. etiamque habere debemus ab hominibus tadey gadi ₶ 700 et a Johanne ardingeli et sociis ₶ 300 in circa in duabus literis ut in manuali continetur omnes literis neapolis. etiamque ab illis cassotis ₶ 300 in circa secundo xv maij seu ab illo Barcelino de messer Cheti ₶ 570 in circa a Jeronimo Beltram tertio 28 Maij. Ignoro si aliud ad exigendum restat quod melius videbitis in manuali et in libro capse per contra certe soluere habemus augustino et dominico de grimaldis ₶ 300 per literam mli et illis de petra seu illis famingris ₶ 350 in circa ut in manuali continetur per literam andorpij de quibus omnibus procurabitis satisfacionem obtinere et percontra conplere tractas preditas et restum remittere in neapoli cosme pinelo et hominibus ser germani rauaschierij dando con quanto facietis distinte semper aduizum et dominus sit in singulis eorum et nostrorum omnium dirrector et a malo nos protegat. Sine plura dicere per presentem quod dominus sit semper in nostra omnia custodia. amen. Vester Augustinus Gentillis

Procurabitis quod ille cursor solicitet ut faciat fide in bona forma ex intimacione facta hugolino de benedictis pro ceteris restantibus in domo eius rixico sub die 3ª vel quarta maij

Die 26 Maij 1527. D. Christoforus et Carolus De Boschis mediis eorum Iuramentis recognoverunt suprascriptas literas esse scriptas manu D. Petris Gentilis et subscriptas manu Dni Augustini Gentilis.

(*nella faccia esterna del foglio*) Domino Alexandro Bosco
Romam

III.

Obbligazioni per taglie pagate dal banco Welser.

die . x . Maij . 1527.

Gaspar Wirt redemit se à Joanne de Ceritz de Bruxella Lanknechto sub vexillo Clausi Seydenstricker pro ₶ 140 auri de sole solutis per magistrum

Guillermum Rott in presentia mea et theodorici et magistri Antonii Schedel Phisici et Matthej leucte von Rhain lantzknecti sub vexillo haus eklic de Constantia. et solvit animo recuperandi ab eo.

D. Pelegrinus de Taxis confessus fuit D. Guillermo cedulam cambij quam fecit Didaco de Camarena homini de meza statura de trenta anni circa cum uno signale et una ferita de la mano dritta de scutis cc. auri de sole sub presenti die directam Dominico Antonij de Monelia Januensi fuisse factam ad suam Instantiam set pecunias non fuisse solutas licet in cedula dicat habuisse a dicto Didaco et propterea promisit releuare. presentibus hieronimo Burgo Aurifice et Theodorico cum cambijs et recambijs.

D. Paulus Collinus confessus fuit esse debitorem in ducatis septem auri largis pro saluatione sua promisit restituere pacificata terra, et stare pro rata expensarum a die viij hujus qua venit in domum et stare computo Guillermi retroscripti.

D. Antonius schedel concurret in expensis ab hodierno die.

D. Gaspar Wirt cum suo nepote. Idem.

Die xiiij Maij 1527

D. Pelegrinus de Taxis recognovit cedulam depositi factam per D. Guillermum Marco Antonio et Vincentio Villano fratribus de societate d. Marchionis del Guasto de ducatis cxxx auri camere ad Julios x sub die hodie de soluendo intra sex dies esse factam ad suam instantiam et promisit releuare, obligando se sociosque in forma camere supradicte. Actum presentibus Baldasare Olgiate et Theodorico Vafro testibus quod possit tenere in manibus de maiori fiducia.

Magister Antonius Schedel Phisicus confessus fuit habuisse mutuo a Guillermo ducatos decem auri camere ad Julios x solvendos ad omne beneplacitum. et promisit pro rata comunicare in expensis Custodis. presentibus Andrea Conero et Theodorico.

Nicolaus de Zobijs de s. Angelo Laudensis diocesis sponte promisit d. Guillermo absenti ducatos decem auri camere ad Julios x pro ducato per totum septembrem, quos soluit pro eius liberatione Capitano Neythart a quo fuerat captus. Actum in domo Welserorum presentibus Theodorico Vafro et Pelegrino de Taxis cum cēsuris (?).

Die xv Maij 1527.

1 Ferrandus de Torresillas
2 Io: Margarit de Cesaraugusta
3 Jacobus de S. Angelo de Caiacra
4 Franciscus de Torres de Cesaraugusta
duc. 8206 5 Petrus perez de Castro de Castilia
6 Antonius Miret Barchinonensis
7 Facinus Moron de Carauagio
8 Hieronimus Marauer hispalensis
9 Joannes del Gado Cluenensis
10 Valentinus Cipriani de Alcala Toletanus
presentibus Theodorico et Baldasaro.

pro redemptione Bernardi Brati et Vincentii Bouij Bononiensis et a Bernardo habent reualere.

D. Bernardus Bracius ciuis et mercator florentinus nomine suo proprio et nominibus sociorum suorum, pro quibus de rato promisit sponte etc. confessus fuit se esse vere debitorem D. Bartholomei Welserj et sociorum absentium Guillermi Rott ipsorum institoris presentis in ducatis 9600 auri in auro largis, videlicet in 8206 solutis hispanis qui eum ceperunt prout in quietancia, et 600 de suo consensu promissis Illustri d. de la Motta, et ducatis 480 mutuatis in contantibus suo capserio Aloisio Darino sub die 2ª huius et 314 de sua voluntate solutis Capitaneo Guillermo Neythart. quae partite constituunt dictam summam 9600 quos solvere promisit eisdem ad omne eorum seu dicti Guillermi beneplacitum. obligando se et socios ac sua et illorum bona in ampliore forma camere aplice cum clausulis consuetis juramento etc. Actum presentibus D. Baldasare Olgiate et hieronimo borghi testibus. consensit quod recipiat ad cambium et recambium usque ad restitutionem omnium ipsius expensarum.

Die xvj Maij 1527.

D. Bernardus suprascriptus nomine suo et sociorum cessit Welserio absenti Guillermo presenti et cum procuratione infrascripta acceptanti totam eam quantitatem salis quam reperit in magazeno Urbis Hostie et Corneti et Terracine, et omnes debitores quos habuit occasione salis huiusmodi Item omnem quantitatem granorum que sunt in esse in patrimonio et etiam debitores causa granorum qui sunt, tam in patrimonio quam in aliis locis. Et hanc cessionem fecit in aricotro diversorum debitorum, quam literam nunc dicas de Welseris

Guillermus acceptat eatenus et quatenus in ipsum peruenerit
presentibus hieronimo burgo et Pelegrino de Taxis

Die 17 Maij 1527.

Magister Mattheus Carpentanus Mediolanensis habitator urbis iuxta ecclesiam S. Joannis in Auina confessus fuit esse debitorem Pelegrini de Taxis in ducatis duodecim auri ad Julios x pro ducato occasione mutui restituendis ad beneplacitum P. cum cēsuris (?)
presentibus d. Guillermo Rott Theodorico Vafro

Idem confessus fuit se debitorem Bartholomei Welseri et sociorum in ducatis septem auri largis habitis mutuo per Magistrum Guillermum Rott eorum institorem restituendis ad omne beneplacitum cum cēsuris (?)
presentibus Pelegrino de taxis et Theodorico

Die 18 Maij 1527.

D. Camillus de Camillottis Scriptor apostolicus nomine suo et nomine D. Joannis Camillotti sui patrui pro quo de rato promisit sponte etc. confessus fuit habuisse mutuo ducatos quinquaginta auri largos a D. Peregrino de Taxis restituendos ad omne eius beneplacitum obligando se in forma camere. Actum in domo Welserorum presentibus hieronimo Borghi et Jofredo de Theseis testibus.

Eadem die 18 Maij 1527.

R. d. Joannes Camillottus magister Plumbi Certificatus per me notarium de supradicta obligatione supradicti d. Camilli facta prefato D. Pelegrino de dictis 50 ducatis soluendis prout supra continetur. Sciens etc. sponte etc. ratificavit eamdem et accessit et promisit ad eamdem principaliter et in solidum principalem debitorem se constituendo. Obligando propterea se etc. in forma Camere apostolice cum clausulis consuetis. Jurans super quibus etc. Actum Romae in domo D. hieronimi Moccari procuratoris. D. Joffredo de Theseis scriptore apostolico et Roderico Morillo civi Cordubensi testibus.

Die 22 Maij.

D. Valerius hieria cantor oppidensis sponte constituit procuratorem d. Joannem Mariam Cattaneum presentem ad omnes lites, presentibus d. Georgio Sauromanno et Joanne Petro de Solario testibus. exigendo quietanciam pro cunctis et generaliter cum libera.

XX Maij Carolus de Carolis pro Neapoli 120 pro 100 ante captionem urbis et nunc non reperiret qui reciperet Neapoli 125 pro exhibitione saldi hic centum.

IV.

Testamento di Valentino Cebryan, milite spagnuolo nell'esercito cesareo

(2 Luglio 1527)

Testamentum Valentini Cyprian vigore etc. est facta quietancia pro Welserijs de ducatis cccx dicta die xii Nouembris in libro 3°.

Die secunda mensis Julij anni Millesimi quingentesimi vigesimi septimi Rome in monte caballo in domo fratris Mariani stabat Valentinus cebryan armiger Cesaree Majestatis una peste infectus et ob temporis periculum et non valendi habere Notarium qui tam longe iret propter pestem, dixit prefatus Valentinus cebryan michi suo confessori quod si portabam papirum et calamare scriberem quod sibi ipse diceret pro complemento anime sue et exoneratione sue conscientie. Et per me viso eius rogitu et periculo in similibus infirmitatibus eminente omni hora scripsi de eius precepto in presentia testium infrascriptorum infrascripta.

Imprimis dixit quod recommendabat animam suam deo qui illam creauit et redemit eius pretioso sanguine quod illi uelit parcere et ad suum sanctum regnum transferre et si moriretur eius cadauer sepeliretur in monasterio sancti Gregorii de Urbe et quod sibi dicerentur Misse et Vigilie et Nouannarij capo de anno vulgariter dicti cum offertorijs more hispanie et associent eius cadauer presbyteri qui suis executoribus videbuntur.

Item mandat pro eius anima Missas de la luce vulgariter dictas et sancti Amatoris et sancti Gregorii et unum trentenarium et Missas del Conde similiter vulgariter appellatas et pro suis patre et matre Missas sancti Gregorij, una uice pro quolibet eorum et pro animabus eius consanguineorum et personis quibus tenetur, alia uice easdem missas sancti Gregorij quas missas ut verissime dicantur illas commendat Luisio diaz eius confessori quod ipse illas parum parum dicat et illas faciat dicere per personas quas uoluerit pro bono anime mee ad hoc ut conscientia sua exoneretur. Et uolo quod illis dentur elemosine omnium dictarum missarum Illico me defuncto.

Item declaro quod debebam Iohanni de oliua militi tres ducatos debent fieri bona pro eius anima et dentur meo confessori quia ipse Iohannes defunctus est.

Item mando mulieri que mihi inseruit Elisabette guttierez quinquaginta ducatos et vestes.

Item lego Bernardo bracio florentino tricentos ducatos auri quos michi pro talia fecit et illos quos magis michi fecit illum rogat quod sibi parcat illos et meo confessori committo quod in hoc intendat quod michi de residuo parcat ne anima mea patiatur. quos ducatos tricentos. supradictos committo quod sibi soluantur recuperatis quingentis ducatis quos ipse michi deliberauit per tres cedulas cambij in Valentia.

Item mando quod illi a quo ego habui viginti ducatos cuius nomen sciunt mei socij Murgarit armiger et Tordesillas societatis Comitis golisano mando quod sibi restituantur duodecim non plus et residuum michi parcat qui duodecim ducati sibi soluantur recuperatis quingentis ducatis ex cedulis de Valentia.

Item alter captiuus quem sciunt ijdem mei socij qui dedit Nouem ducatos Mando quod sibi restituantur exactis ut dictum est quingentis ducatis ex cedulis de Valentia.

Item si casu ista mulier que michi inseruit moriatur mando quod fiant bona pro eius anima.

Item mando patri Luisio diaz meo confessori quia attendat toti eo conuenienti pro exoneratione mee conscientie Viginti ducatos auri et ipse meus confessor mandet vocari in Veletro Michaelem Fluuian ut ipse simul cum ipso Luisio diaz intendat prefatis restitutionibus fiendis et que fieri debent.

Item lego Michaeli fluuian omnes equos et arma.

Item lego quod ex petio brochati fiat una casula per meum confessorem ut dicat missam pro animabus cuius erat et mea et post mortem suam quod illam det ecclesie quam videat magis indigentem.

Item dixit quod Clauiger debet sibi quindecim ducatos largos auri quos sibi eius manu mutuauit ad eumdem post illos qui asportabant suas pecunias quem cognoscit fluuian.

Item declarauit quod habebat unam cedulam de ducentis scutis et alias duas quingentorum ducatorum mandat quod recuperentur.

Item mandat quod ille cum quo diuisit ducatos qui fuerunt Mille quod exigantur et dentur eius patrono cum quo diuisit uocato Roderico de rueda qui stat in societate ferdinandi Vitello.

Item dixit quod fecerat uotum eundi ad nostram dominam de Wadalupe mandat quod ipse eius confessor illud perficiat pro eo et dentur sibi pro itinere quinquaginta ducati auri.

Item completis et satisfactis omnibus supradictis modo quo dictum est

dixit quod relinquebat pro herede illius quod restaret eius fratrem legittimum qui uocatur Petrus Cebryan qui habeat omnes pecunias que supererunt post completionem totius testamenti sicut dictum est. qui moratur in hispania in loco vocato Alcala prope Valentiam de Aragonia.

Item ad complendum et satisfaciendum omnia supradicta modo quo dictum est reliquit onus et sint executores dicti Luisius diaz eius confessor et predictus Michael fluuian quibus dat totum eius posse completum ad habendum omnia eius bona ubi illa reperient demptis legatis relictis in testamento que compleri debent prout in eis continetur et polisas cum residuo habeant dicti mei executores ad satisfaciendum et complendum restitutiones et meam animam et quilibet eorum in solidum dat plenum mandatum Et dixit quod reuocabat et annullabat omnia et singula testamenta et codicillos quos omnes sint nullius ualoris et effectus. salvo isto quod hic ordinat Et pro majori firmitate fecit vocarj pro testibus franciscum de roa equitem leuem et Iohannem de paresa leuem equitem ambos societatis capitanei Arze et Gundisaluum sanchez de cordoua militem societatis don Balthasaris et dictam Elisabettam gutierez quia non erant plures testes nec potuerunt haberi.

Actum ut supra die mense et anno supradictis. Ego Luisius diaz clericus beneficiatus dico quod non potuit haberi qui faceret et ordinaret totum quod dictum est propter longitudinem conuersationis Urbis et tempus crudele pestis et ego eius precibus dicti Valentini cebryan coram predictis testibus scripsi omnia supradicta sicut ipse dixit eius ore proprio ut sacerdos et confessor firmaui meo nomine in defectum aliorum qui maiorem auctoritatem haberen t.

Ita est Luisius diaz clericus beneficiatus.

Ita interpretatus sum ut supra Ego Johannes Michelchus clericus Metensis diocesis interpres et ita iuro ad sancta dei euangelia.

V.

Inventario degli oggetti preziosi depositati dal banchiere Bartolomeo Welser nel banco di Giovanni Fugger.

Die viiij Augusti 1527

Inuentarium bonorum ex domo D. Bartholomei Welseri et sociorum exportatorum ad Fuggaros factum per me Iacobum Apocellum Curiae causarum Camere apostolice Notarium per Petrum Klehletter civem Argentinensem fa-

miliarem eorumdem in domo fuggarorum presentibus d. Baldasare Olgiate et Andrea Conero testibus.

Uno bacile de Argento colle arme de Welseri
Tre bocali de Argento tuti tre ad uno modo. per dar laqua alle mane lissi
Uno altro bocale de argento martellato per dare aqua
Due boccaletti picoli de argento
Salere sey fra picole et grande de argento
Tacie noue martellate et una laborata et indorata
Biqueri de argento cinque lissi
Una copa indorata con el suo coperchio
Una altera minore anca indorata senza coperchio
Una altra piu picola col argento
Uno coperchio de carraffa de argento
Quatro cochiari de argento indorato
Forchette cinque dargento
Cochiari noue dargento
Forchette altre sette dargento
Omnia in uno sacco grande

Un sacchetto picolo de Canouazo con una polliza di spesa et fioreni tre de Rheno con uno anello doro con el sigillo de Georgio Besserer et certe altre monete de Alemania de argento

1 Una pace dargento dorato con tre perle et tre rubini et vulto del Saluatore in mezo
2 Uno pecio doro con una libra in circa
3 Una cathena doro de libre doe in circa
4 Una altra cathena doro de unce doe in circa
5 Una altra cathenella doro con una polliza ligata nella quale pare che sta pegno per 13 ducati
6 Uno diamante ligato in oro et uno altro incastonato con uno rubino pur ligato in oro con uno pollizetto. quale di foro dice: Del forteguerra per scudi 10. de sole
7 Uno jaspis ligato in oro che sta pegno ut in polliza annexa
8 Una corniola in anello doro et arme in uno altro anello doro. stanno pegno come in una polliza attacata
9 Doi lazari ligati in doe anelli doro, un grande et uno picolo

10 Uno smeraldo ligato in oro
11 Una agatha ligata in oro
12 Uno ochio di gatto rotto ligato in oro
13 Uno hyacincto picolo ligato in oro
14 Uno anello de argento
15 Uno zaphiro ligato in oro et una turchina in oro. stanno pegno come in polliza attacata
16 Uno altro zaphiro picolo ligato in oro. sta pegno come in polliza attacata
17 Una turchina grande ligata in oro con una polliza attacata
18 Uno rubino in uno castone de plumbo inuoluto in una polliza
19 Tre balassi in tre castoni doro
20 Uno zaphiro in uno castone doro } tuti ligati in una peza negra
21 Una medallia de argento indorato

Uno topazio grande ligato in oro ad uso de manilia
Tre maze de perle de numero grossette
Doe maze de perle tonde piu picole
Uno hyacincto grande ligato ad uso de manilia a fazetto
Una coriola grande intagliata ligata ad uso di manilia
Doi calcedonij grandi ligati in oro ad uso de monilia
Uno topazio a fazeto ligato in oro ad uso de manilia
Una medallia doro
} tuti ligati insieme

Uno rubino ligato in oro in una carta
Uno diamante triangulare ligato in oro
Uno altro diamante in tabula ligato in oro smaltato
Uno rubino ligato in oro
} tuti ligati in una charta

Omnia in una scatuletta
- Una turchina ligata in oro
- Una rosetta de diamanti ligata in oro
- Uno rubino ligato in oro alla antiqua
- Uno balasso grande ligato in uno castone
- Una perla pera forata senza oro
- Una crucetta doro con cinque diamanti et quatro rubini et una perla grossa et doe altre piu picole

Tuti in una scatula

- Una medallia doro con tre figure et noue Chrysopacij tutto in una scatuletta
- Una medallia doro de Antonino
- Una altra di Themistocle

  } tutte doe in una carta

- Uno rubino ligato in oro
- Uno anello doro con una arma di sigillo
- Una corniola ligata in oro
- Una turchina ligata in oro
- Una agatha ligata in oro

  } tutto in uno ditale

- Uno cameo dissolto
- Una catena doro smaltata
- Unaltra allantiqua
- Cinque petre de poco valore
- Certi fragmenti dargento in una carta
- Certi dinari de Alamania et certe medallie dargento
- Sedeci Iubilei de argento de papa Clemente
- Doi Iubilei doro de 5 ducati luno di papa Clemente
- Ducati vintidoi largi de diuerse stampe

Omnia in dispulverino dargento quadro Inuoluta in panno cerato coperto in charta in forma de lettera cum Inscriptione D. Bartholomeo Welser in Roma

- Uno diamante ligato in oro in tabula con uno anello smaltato
- Uno smiraldo ligato in oro de anello smaltato
- Uno rubino in tabula ligato in anello doro lisso
- Uno altro rubino in tabula ligato in anello doro lisso
- Uno altro smiraldo grande in tabula ligato in oro
- Uno Diamante in punta ligato in oro a castone
- Uno Diamante grande mozo de doi canti in uno castone quale e descassato
- Uno altro diamante in puncta a fazette ligato in oro in uno castone
- Uno diamante in tabula grande ligato in anello doro smaltato de rosso
- Un altro diamante a fazette ligato in castone doro multo chiaro
- Uno altro diamante in puncta a fazette grande ligato in castone doro
- Una perla pera disciolta intera non forata

Ducati quindeci ad Iulios X pro ducato et bolognini 67 1/2 in totidem Carlenis

Ducati sei doro ad Iulios X pro ducato et bolognini 70 in totidem grossis

Ducati nouanta sette et bolognini 20 in tanti Iuli in uno sacco

Ducati 73 1/2 larghi de diuerse stampe
Ducati 39 de camera in oro
Scuti 14 de Sole
Uno scuto del sole in doe peze
Un mezo fiorino de Alamania
Uno pezetto doro
X dinari dargento di diuersi cugni

Tuti in una borsa

Una cathena per manilia doro con uno Hyacincto attaccato
Una preta dazuro ligata in oro
Uno anello doro con arme de Messer Pelegrino de Taxis
Uno anello doro lisso con un P scripto di sopra
Uno anello doro a ritorto
Una plasma intagliata ligata in oro
Uno diamante in tabula ligato in oro
Una cathena doro rupta ligata in una charta

Actum in domo habitationis fuggarorum presente Ioanne Fuggaro depositario et suprascriptis testibus

Die xxiiij Septembris 1527

D. Matthias Ortel Institor D. Bartholomei Welseri et sociorum sponte etc. fecit suprascripto D. Ioanni Fuggaro licet absenti fruc̄ et quietanciam omnium suprascriptarum rerum et bonorum quia confessus fuit habuisse ab eo bonum computum de ipsis, et ipsa omnia fuisse restituta partim sibi partim aliis agentibus pro patronis suis. Quietauit etc. promisit etc. obligauit cum iuramento etc. super quibus rebus etc. Actum in domo d. Baldasaris Olgiati presentibus Petro Klehletter cive Argentinensis diocesis et Thoma de Olgiate mercatore Comense testibus.

LETTERE INEDITE DEL CARDINALE DE GRANVELLE A FULVIO ORSINI E AL CARDINALE SIRLETO

Le rôle considérable joué au XVI[e] siècle par le cardinal de Granvelle, comme ministre de Philippe II et comme protecteur des lettres, explique l'intérêt qui s'attache à sa correspondance. A la grande publication française [1] est venue s'adjoindre en ces derniers temps la collection des lettres écrites par le cardinal depuis 1565. Cette œuvre, dont le premier volume a paru, fait beaucoup d'honneur à la commission royale d'histoire de Belgique, qui l'a entreprise [2]. Elle devait se borner dans l'origine au dépouillement de la correspondance politique; mais M. E. Poullet annonçait avec raison que les documents d'un intérêt littéraire ou celles des lettres intimes qui serviraient à faire connaître la caractère du cardinal, ne sauraient en être exclus. On peut donc regretter que la correspondance de Granvelle avec Fulvio Orsini ait échappé à l'éditeur belge; le volume paru conduit en effet jusqu'à la date du 29 septembre 1566 sans en faire la moindre mention, et la première lettre à Orsini est du 20 août de la même année. Il m'a semblé utile de réparer cet oubli, et de donner toute la série des lettres adressées par le grand ministre au grand érudit telles que je les ai trouvées dispersées dans les deux volumes du fonds Vatican 4104 et 4105.

Toutes les lettres sont originales; ordinairement la souscription seule est autographe; la dernière lettre (14 nov. 1585), écrite quelques mois avant la mort de Granvelle, est entièrement de sa

[1] *Papiers d'état du card. de Granvelle* (9 vol. in-4°, Paris, 1841-1852), dans la collection des *Documents inédits sur l'histoire de France.*

[2] *Correspondance du card. de Granvelle* (1565-1586), publiée par E. Poullet (I[er] vol. in-4°, Bruxelles, 1877), dans la collection des *Documents inédits relatifs à l'histoire de la Belgique.*

main. Mais l'usage d'un secrétaire n'exclue pas la familiarité la plus complète, et le trait distinctif de la correspondance avec Orsini est précisément ce laisser-aller de l'amitié, où se révèle plus que dans les dépêches officielles, la véritable nature du cardinal [1]. Nulle part on ne la trouvera mieux que dans ces lettres, et puisque nous ne pouvons avoir, comme pour le maître de Granvelle Philippe II, des pages écrites dans l'intimité du foyer, nous devrons nous contenter de celles-ci, où la politique apparaît à peine, où l'homme d'état se repose des fatigues du pouvoir dans ses études et ses souvenirs.

Le cardinal de Granvelle avait connu Fulvio Orsini avant son séjour de 1566 à Rome. Dans une lettre de cette époque, en effet, il se rappelle avoir visité, avec Orsini pour guide, les collections et la bibliothèque du cardinal Ranuccio Farnèse, et celui-ci était mort l'année précédente. Mais dès 1566 leur liaison est tout à fait intime: la similitude de leurs goûts d'art et d'érudition, et l'estime que ressent Granvelle pour la science d'Orsini, effacent la différence des rangs entre le savant et le cardinal [2]. Granvelle sert déjà d'intermédiaire à son ami pour ses publications chez Plantin d'Anvers, et plus tard on le retrouve sans cesse occupé de transmettre les manuscrits de l'auteur à l'éditeur, d'activer leur impression, de donner son avis sur les préfaces, etc. Orsini de son côté s'emploie à tous les services qu'un antiquaire

[1] Un des passages les plus curieux est à la fin de la lettre VII: Granvelle parle de son jardin de Rome, dont il avait donné l'usage pendant son absence à Orsini et à Pedro Chacon; il se rappelle les bonnes heures qu'il y passait avec ses amis et un certain nid de chardonnerets, qui fournit matière à de grandes conversations.

[2] La correspondance manuscrit d'Orsini avec Pinelli, dans laquelle je me réserve de puiser abondamment pour écrire la vie du grand archéologue, contient plusieurs témoignages de cette intimité. « Il car^le^ Granuela, il quale è tutto di V. S. et con il quale io desino questa matina et in casa del quale io scriuo questa, m'ha promesso di far lui opra che 'l giouine fiamingo entri nel collegio ger.^o^ » (Orsini à Pinelli, 21 janvier 1576; Bibl. Ambrosienne, *D. 422 Inf.*). « Hoggi il s.^r^ car^le^ Granuela è stato due hore in camera mia, et uedendo su' mia tauola le lettere di V. S. mi dimando di lei et dissemi: Che fà il s.^r^ Pinello che non uiene à Roma? » (22 nov. 1577; Bibl. Ambros. *D. 423 Inf.*) Cf. la dédicace des fragments de Polybe citée en note à la lettre XV.

habile peut rendre à un amateur, distingué sans doute, mais qui a plus de goût que d'expérience, plus d'enthousiasme que de savoir. On le voit tenant Granvelle au courant des découvertes qui se font à Rome, le guidant dans ses achats et lui procurant des empreintes de médailles.

Quoique le contraire ne soit pas rare, c'est ici le savant qui paraît avoir tiré le plus de profit de ce commerce. Non seulement il s'adressait à Granvelle pour avoir des inscriptions, pour faire parvenir ses manuscrits en toute sûreté, mais encore c'est sur lui qu'il comptait le plus pour ses affaires romaines. Quand il fut question au Vatican d'acquérir la bibliothèque de Fulvio Orsini, c'est au cardinal de Granvelle, au moins autant qu'aux cardinaux Sirleto et Ant. Caraffa, qu'on dut la conclusion d'une affaire qui traîna en longueur plusieurs années. Orsini l'aurait cédée au roi d'Espagne, qui cherchait à se procurer de toutes mains des manuscrits pour l'Escurial; mais Granvelle fit tout ce qu'il put pour en dissuader son ami et lui faire attendre patiemment la décision du pape[1]. Sans refuser de servir le roi, il croyait que nulle part les manuscrits d'Orsini ne seraient mieux placés qu'à Rome, pour l'honneur de leur maître et la commodité des travailleurs. Sa correspondance montre du reste à quel point il était persuadé de la nécessité de conserver les collections aux lieux où elles avaient été formées, et surtout de ne pas dépouiller Rome, dont il aurait voulu faire une sorte d'école du monde entier[2].

L'amour et l'admiration pour Rome reviennent à chaque instant dans les lettres intimes de Granvelle. Le souvenir des années heureuses qu'il y a passées, entouré d'artistes et de savants, au milieu d'amis fidèles, l'accompagne parmi les Espagnols, si grossiers, dit-il, et si peu occupés des choses de l'esprit. Son devoir le retient dans cet exil; mais il le regrette et s'en plaint; il

[1] Cf. *Memorie istoriche degli archivi della santa Sede e della biblioteca Ottoboniana*, Rome, 1825 (p. 42), où l'abbé Cost. Ruggieri mentionne les lettres de Granvelle à Orsini.

[2] V. particulièrement la lettre V.

exprime son espoir de revenir à Rome, quand le roi n'aura plus besoin de lui; il voudrait reprendre sa vie de lettré, revoir ses amis, leurs livres, leurs belles collections, retrouver enfin cette ville aimée, " la patria commune „. Cette lassitude des affaires publiques, ce besoin de repos et d'études paisibles, ne sont pas les traits les moins curieux que livrera cette correspondance au futur biographe de Granvelle.

N. B. Parmi les 17 lettres adressées à Orsini, j'ai placé à leur ordre chronologique quatre lettres recueillies dans divers autres mss. de la Vaticane et adressées au cardinal bibliothécaire Sirleto. Le nom de Sirleto est plus d'une fois mentionné dans la correspondance avec Orsini, et la plus importante lettre que lui adresse Granvelle a pour but de lui recommander chaleureusement l'érudit romain et de faire valoir ses titres à la bienveillance du Souverain Pontife. Une autre fois il demande à Sirleto une collation des mss. du Vatican et des corrections au texte de l'*Ecclésiaste* pour la célèbre Bible polyglotte de Plantin.

I.

Al molto mag.co signore Il S.or Fuluio Ursino,
come fratello car.mo [1].

Molto mag.co Sig.or come fratello,

M. Tadeo pintore [2] mi porta una di V. S., la quale diede alli miei et subito che uenne alle mie mani feci cercare il predetto pintore desiderosiss.mo di conoscerlo, uederlo et parlare con lui; et rispose alli mei che andaua à certi negocij suoi, et che poi mi uederebbe; et cosi espettando questa

[1] *Vat. 4105*, ff. 42-43. La lettre doit être adessée à Caprarola chez le cardinal Farnèse; la suscription des lettres reçues par Orsini indique qu'il passait souvent l'été dans cette résidence.

[2] Taddeo Zuccari, qui travaillait à cette époque au service des Farnèse.

sua uenuta ho indugiato di risponder à quelle sue lettere et certificarli che hauia riceputo le sue fatiche sopra la Georgica; ma essendomi uenuta la seconda sua di 16 di questo, ancora che al portatore dissi hauere riceputo la prefata sua opera, non ho uoluto diferire più di scriuergli et certificarli che non solo l'ho riceputa, ma che passano 15 giorni che la mandai in Fiandra, ma io credo che espettaranno inanci che risoluersi alla stampa il restante che è l'Eneade la quale intendo che se copia con diligenza, et uenuto che sarà farò il douere per hauere risoluta risposta dal stampatore, et restine V. S. con animo quieto perche io ne ho la cura che conuiene [1].

La ringratio infinitamente dell'auiso che mi da della uendita che si fà della pintura del giuditio, che era nella guardarobba della buona memoria del bon car.[l] di S.[to] Angelo [2], io mi ricordo d'hauerla ueduta bene quando con la buona guida di V. S. fui condotto a uedere la libraria et la guardarobba; ma per essere tauola et grande mi deterre di attendere alla compra per la incommodità del porto, et in uero non uoria ancore che uscisse tal cosa della casa, come l'ho detto al padre Honofrio [3].

Al Piggio mandai quella inscrittione que V. S. mi diede ricauata da quel fragmento di marmore, sopra diche mi risponde quanto V. S. uedrà dall'alligato cap.[lo] ricauato dalla sua lettera [4]. Scriuo all'Ill.[mo] S.[or] Conte di

[1] Il s'agit du livre d'Orsini *Virgilius collatione scriptorum graecorum illustratus*, qui parut à Anvers, chez Plantin, en 1568 (in 8.°). Le prêvôt Morillon écrit à Granvelle de Louvain, à la date du 31 avril 1566: « J'ai envojé les Georgicquez de Fulvio à Pighius affin qu'il en face quelque chose avec Plantin que n'y sçauroit que grandement gaigner ». *Correspondance du card. de Granvelle*, t. I, p. 444.

[2] Ranuccio Farnèse, mort à Parme le 29 octobre 1565.

[3] On. Panvinio était un familier des Farnèse.

[4] Voici le passage de Pighius, transcrit de la main du secrétaire de Granvelle et placé dans le ms. aussitôt après la lettre (f. 44):

Fragmentum ab Ill.[ma] D. V. missum Capitolinis fastis debet inseri in columna tertia post triumphum M. Fuluij Flacci de Liguribus Vocontijs Saluicisque. Verum male me habet in hoc temporum adeo comminutas esse notas, ut ne unus quidem annus integer nobis remanserit. Quaedam nihilominus ex hoc didicimus ad latinitatem, atque historiam pertinentia: imprimis (ut alia omittamus) triumphos duos L. Aurelij et Q. Marcij, de quibus cum apud alios auctores expressam mentionem non reperirem silentium potius agere, quam meris niti coniecturis uolui; in tanta enim historiae eius temporis penuria palpitare velut in tenebris necesse fuisset. At de Q. Marcij triumpho quaedam Sigonius non male assecutus est cum P. Orosius victoriae meminerit. Stoenos tamen subiugatos fuisse non reperit, quos Plinius et Strabo Stonos appellant, Alpium videlicet Graiarum incolas non longe a Tridento positos. Eos Stephanus Ligurum fuisse dicit, ac στοῦινους vocat. In Orosio quidem vix dubito, quin nomen illud interciderit, quandoquidem saepe solent imperiti librarij insueta et incognita ipsius vocabula vel corrumpere vel penitus omittere, sicut in eo loco factum opinor, ubi dicit libro V cap. XIIIJ. Q. Marcius consul Gallorum gentem sub radice Alpium

Santa Fiore in raccomandation di un amico mio che strettamente me ne ha pregato, et perche so che in casa haurà mille oportunità per far che breuemente li uenghi alle mani, mando à V. S. la lettera con pregarla instantemente me la incamini quanto più presto potrà et che procuri ancora che possi hauere una parolina di risposta per potere almeno dare qualche testimonio all'amico di hauere fatto l'offitio, et con questo farò fine pregando Idio che la conserui.

Da Roma, alli 20 d'agosto 1566.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuela.

II.

All'Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo mons.r Il cardinal Sirleto[1],

Roma.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo

Per una lettera che ho hauuto da Plantino, scritta alli 6 di Marzo et uenuta solamente auant'hieri in mano mia, mi scriue che la sua Biblia quadrilingue uscirebbe fuori à questa Pasqua, e che le correttioni mandate da V. S. Ill.ma sopra li psalmi erano già stampate, et che aspettaua con molto desiderio la collatione et correttione che V. S. Ill.ma era deliberata di fare (oltra quelli delli psalmi) sopra l'Ecclesiastico ualendosi delli libri scritti à mano della Biblioteca Vaticana. M'è parso di auisarne V. S. Ill.ma con supplicarla che hauendo dato cosi buon principio in agiutare queste opere uogli ancora in questo dell'Ecc.co pigliare la fatica della quale si farà ampla mentione nella stampa, accioche li litterati riconoschino la obligatione che li hauranno, et preghino Iddio per lei, hauendosi affaticato tanto in bene-

sitam bello agressus est. Dixisse enim videtur: Q. Marcius consul Stoenos Gallorum gentem, etc. Non enim mihi persuadeo hanc ab auctore nominatam non fuisse cum plures aliae Gallorum gentes ad Alpium radices fuerint. Videturque autem Orosij tempore Ligures Alpinos item inter Gallos numerari coepisse. In Livianis epitomis hoc nomen varie depravatum reperitur, ut in veteribus Aldinis Marcius eos *Samios* gentem Alpinam expugnavit; in aliis *Sarnios* vel *Salinos* legitur. Sigonius in quodam suo manuscripto Stonos haberi dicit. Ceterum in Annalibus magistratuum nostris haec latius, quibus iam hoc fragmentum tuo loco inserui, ideoque non operae precium existimo Illam D. V. his dissertatiunculis nunc diutius distinere.

[1] *Vat. 6191* (I), ff. 248-249. Je ne trouve pas la réponse dans le registre des minutes de Sirlet (*Vat. 6946*); elle est sans doute dans les papiers de Besançon.

fitio publico. Supplicola ancora che permetta a Don Hernando de Torres[1], mio agente, che qualche uolta glielo possa ricordare et lui hauerà cura de inuiare li quinterni che V. S. Ill.ma li mettera nelle mani [2]. Et con questo bascio humiliss.te le sue. Di Napoli, alli 14 d'Aprile 1572.

Di V. S. Ill.ma et R.ma Humilissimo S.re
Ant Card de Granuela.

III.

All'Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo Mons.re Il cardinale[3]
Sirleto Roma.

Ill.mo et R.mo Sig.or mio oss.mo

Non bastò la fretta che io mi diedi di partir di Roma per abreuiare il camino, poiche essendo partito alli 15 di Maggio con hauermi detenuto la nauigatione più di quel che pensauo non sono arriuato qui prima d'hoggi à due leghe di Madrid, doue pensauo fermarmi, ma il Re mi comanda che lo uadi à trouare subito à Sto Lorenzo il Reale per doue penso partire piacendo a Dio domane, et per non hauer uisto ancora il padrone ne la Corte non dirò altro à V. S. Ill.ma se non che puo esser certa che nel suo tempo et luoco, non mancarò d'adoperarmi sempre uolentieri come debbo in quanto toccarà al seruitio di V. S. Ill.ma et delli suoi. Conche humilissimamente le bacio le mani et la priego da Dio ogni contento. Di Baragias, il p° d'Agosto 1579 [4].

Di V. S. Ill.ma et R.ma Humilissimo S.re
Ant Card de Granuela.

[1] Ferdinando de Torres, espagnol, établit à Rome la famille de ce nom; il fut chargé des affaires du royaume de Naples par Philippe II.

[2] Le cardinal Sirleto n'envoya par très vite le travail qui lui était si instamment demandé. Une lettre de B. Arias Montano, écrite d'Anvers le 20 février 1574 à Sirleto, débute ainsi:

« Io ho scritto alcune uolte a V. S.a Ill.ma basciandoli le mani e faccendo l'ufficio che sono ubligato fare di seruitore e clientulo affecion.mo al seruitio di V. S.a Ill.ma e supplicandolei uolesse mandarci il restante dele sue uarie lettioni sopra il Ecclesiastico, opera certo dignissima del giudicio e studio di V. S.a Ill.ma, perche io uorrei auanti di uscir di questi paesi farlo stampare in modo che sotto il nome di V. S.a Ill.ma si perpetuasse conli biblia regia e ancor in minor volume far altra stampa accio si communicasse a più grande numero di studiosi... » (*Vat. 6192*, f. 23).

[3] *Vat. 6193* (II), ff. 437-438.

[4] Parmi les minutes du Cardinal Sirlet (*Vat. 6946*, f. 279), se trouve une réponse à Granvelle datée du 23 octobre 1579; il lui accuse réception d'une lettre du 20 août, en s'excusant de ne lui point avoir répondu plus tôt.

IV.

Al molto R. Sig.re Il s.r Fuluio Orsino [1].

Molto R. Sig.re

Hò hauuto la lettera di V. S. delli 23 di Gennaro, ma non e arriuata si non tre giorni sono, et e circa un mese che S. Mtà ha nelle mani la consulta del nostro Cons.o sopra le persone nominate dal Gouer.re per l'offitio del magistrato ord.o di Milano. Si che la lettera di V. S. è arriuata tardi, se bene l'assicuro che non si è mancato di fare l'honorata mentione del Dadda, che di raggione si può desiderare, ne ui potemo fare altro che aspettare la risolutione di S. M.tà Prego Dio che la sorte cada in fauore del detto Dadda, ma io sò che il gouernatore et altri Ministri di Milano fanno gran istanza per un'altro. Dio conserui V. S. Da Madrid, alli XXI di Marzo 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

V.

Al molto R. Sig.re Il s.r Fuluio Orsino,
Roma [2].

Molto R. Sig.re

Dalla lettera di V. S. delli VI di Febraro, uedo che haueua le mie et inteso gl'uffitii fatti da me per hauere quel rame o il tragetto; io ne hò scritto di nuouo, ma ancora non ne hò risposta. Quale fù l'altra V. S. la uidde. Intenderemo qualche diranno più inanzi, et tengo per certo che se il fragmento può uenire nelle mani delli Fuccari, l'haueremo, ma la difficultà è che la robba del conte di Monforte loro parente si è sparsa, et lui haueua accumulato molte anticaglie, di che era curioso. Se quel fragmento è cascato in mano di qualche balordo che non l'intende, forse hauerà pen-

[1] *Vat. 4104*, ff. 199-200.
[2] *Vat. 4104*, ff. 100-101.

sato che sia un pezzo di caldara; in fine bisogna aspettarne il successo, et io non mancarò di sollicitarlo.

Quanto alla libreria di V. S., aspetteremo il successo della prattica romana, et confesso ch'io laudarei più che restasse in Roma, si come qualche uolta hò detto che mi dispiace che di Roma si siano cauate statue et tante anticaglie sparse per il mondo, et buona parte di esse in luochi doue non s'intendeno ni se ne fà conto; et restando queste cose in Roma, cosi libri come anticaglie, saria la scola publica del mondo per douerui concorrere et letterati et artefici d'ogni sorte; et mi pare che li miei sig.ri Ill.mi Sirletto et Caraffa danno à V. S. buon conseglio di sospendere per adesso la sollicitatione per le cause prudentemente da loro considerate et è apparente che uolendo S. Santità aggiongere à tante opere celebri il mettere la libreria in luoco più opportuno et adonarlo, uerisimilmente ui uorrà aggiongere questo ornamento tanto importante; ma quando questo non hauesse successo à sodisfne di V. S. uoltando il pensiero uerso quà, non mancarò di farui insieme col Sr Arias Montano quelli uffitij che giudicarò poter essere più gioueuole.

Non hò hauuto più niente dal Plantino, ma hauendo uisto qual che V. S. mi scrisse che assicuraua di finir presto tutte le opere di Cicerone con le correttioni et note di V. S. scrisse a Parigi alli corrispondenti del detto Plantino, giudicando che se era finita la stampa, la doueuano hauere loro, acciòche me ne mandassero un'essemplare, ma non si è trouato niente in Parigi, però li detti corrispondenti hanno scritto al Plantino che finisca l'opera, et finita che sia, ne mandi essemplari à Parigi, et m'assicurano di mandarmene subito uno [1].

Del Polybio non mi fanno mentione, ma io spero che il Casnedo non hauerà mancato d'incaminarlo securo, et se è uiuo et sano il Plantino, non credo che mancarà di metterui la mano, poich'è opera desiderata da molti et di che ricauarà utile [2].

Goda pure V. S. del mio giardinetto à piacere suo, ch'io spero, piacendo à Dio goderlo un giorno insieme con lei et co 'l s.r Pietro Ciaccone, con meno imbarazzo et fatighe di quelli che quà passo. Ne mancarò di fare con buona occasione con Monsr Ill.mo nostro Caraffa l'uffitio che V. S.

[1] Les notes d'Orsini sur Cicéron forment un petit volume in-8.o: *Fulvii Vrsini in omnia opera Ciceronis notae Antverpiae, ex off. Chr. Plantini, 1581.*

[2] *Ex libris Polybii Megalopolitani selecta de legationibus et alia... nunc primum in lucem edita ex bibliotheca Fulvi Vrsini. Antverpiae, ex off. Chr. Plantini, 1582* (in-4.o). Dédié à Granvelle; cf. lettre XV.

desidera, et mi piace molto d'intendere che la sua uilla Tuscolana uade tanto inanzi. Dio conserui V. S.

Da Madrid, alli xxij di Marzo 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

VI.

Al molto R.do Sig.re Il s.r Fuluio Orsino,
Roma [1].

Molto R. Sig.re

Con l'ordinario ho hauuto la lettera di V. S. in raccommandatione di Paulo Bossio di Reggio, sopra di che m'ha scritto ancora Mons.r Ill.mo Guastauillani, ma non altro nepote di S. S.ta sin'adesso, al quale Guastauillani rispondo che quà sono sospetti di poca sufficienza quelli che mendicano raccommandationi et che qualche importa è che si faccino conoscere dal Senato et dalle persone che agiutano al Gouerre nell'elettione, et se costui non e molto sufficiente et conosciuto per tale, dubito che farà poco, tanto più non essendo uassallo di S. M.tà. Pure lo raccommandarò uolentieri con lettere al Sr Duca di Medina Sidonia, ma la raccommandatione sara generale non potendo fare altrimente quelli del Cons.o d'Italia per buoni rispetti. Questo è quanto li posso dire in questo negotio con aggiongere che mi saria molto caro ogni benefitio che si facesse à quel gentil'huomo per rispetto di V. S., alla quale con molto mio dispiacere ho da dare una mala nuoua che m'è stata scritta da Lisbona, che il Plantino sia passato all'altra uita, il che ueramente sento estremamente, et m'è parso auisarne subito V. S. acciò co'l mezzo di Casnedo procuri di ricuperare le copie di quanto li può hauere mandato per stampare. Dio la conserui et prosperi. Da Madrid, alli 17 di Maggio 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

[1] *Vat. 4104*, ff. 197-198.

VII.

Al molto R. S.re Il s.r Fuluio Orsino,
Roma[1].

Molto R. S.re

Con sommo mio piacere et contento ho letto la lettera di V. S. delli 12 di Maggio venutami adesso, per hauere inteso con essa l'ottima et liberale resolutione fatta da S. S.tà in uolere per aggiongere all'ornamento della bibliotheca Vaticana li libri da V. S. radunati con tanta cura et diligentia et co'l suo accurato giuditio, et ueramente è più che conueniente di procurare che quella scola dell'uniuerso orbe sià adornata et di libri et d'ogni altra cosa che posse seruire per conuitarui il concorso de molti et che per imparare ui uadino uolentieri. A quelli miei sig.ri Ill.mi et spetialmente à Monsr Ill.mo Sirleto riconosce obligo particolare, che in questa santa opera habbino giouato; et se bene desidero ogni cosa che posse giouare al regio instituto del nostro padrone in ornare quel suo Monasterio, assai più mi piace che quelli libri siano restati in Roma et similmente gl'ornamenti della sua libreria, perche sono meglio intesi et stimati là che quà non sariano, doue se sono alcuni, sono pero pochi quelli che in cose simili piglino dilettatione, et rarissimi quelli che ne sappino giudicare [2]; et la prego che facci per me questo uffitio di baciar loro le mani humilmente in nome mio.

Mi piace che li Sig.ri Fuccari per il mezzo dell'Olgiati habbino gia communicato doi fragmenti di quelle tauole, et spero che mandaranno ancora il terzo se l'haueranno. Non sò che medaglia sia quella tanto pretiosa trouata nuouamente dell'Antinoo, et le dico liberamente non uoglio essere in primo a ricercare l'impronto, perche essendo tanto rara il padrone non la uorrà fare commune. Ma se si facesse, V. S. sà che per sodisfare alla mia curiosità, n'hauerei bisogno d'uno in piombo.

La tauola del Bembo uiddi molti anni sono in Padua, et da Moriglione [3] ne feci fare in carta una copia à penna molto ben fatta et al naturale co'l

[1] *Vat. 4104*, ff. 203-204.

[2] Le rôle de Granvelle pour la formation de la bibliothèque de l'Escurial paraît s'être borné à peu de chose. Ch. Graux n'a même pas eu occasion de le citer pour les mss. grecs dans son *Essai sur les origines du fonds Grec de l'Escurial*, Paris, 1880.

[3] Maximilien Morillon, prévôt d'Aire, un des plus anciens amis de Granvelle, alors son vicaire-général pour l'archevêché de Malines.

colore di rame uermiculato d'argento, che m'è stata tolta in Brusselles insieme con li libri, con le medaglie et statue et con quanto ui haueuo, et con le mie scritture et archiuio di quanto per l'Imperatore da me si era scritto, et altre cose rarissime, quà non saria stimata la tauola, perche non l'intenderiano, et saria bene che restasse in Roma o alla libreria Vaticana, o pigliandola Mons.r Ill.mo nostro, non uedèndo altro là che sia per farui la spesa.

V. S. può pensare il dolore che ho hauuto leggendo la lettera scrittali dal Plantino (quale rimando), considerando la sua resolutione di finire di stampare le opere di Cicerone in ottauo et le note di V. S. sopra di quelle insieme con quelli fragmenti di Polybio, uedendo interrotto questo suo instituto con esserseli tagliato il filo della uita, et che sia morto fra quelle miserie et infelicità, et con poca consolatione spirituale, si non quella che da se stesso come cattolico hauerà potuto pigliare. S. Mtà m'ha commandato ch'io m'informi per qualche uia se ha lasciato figlioli, o altri heredi, che opere lascia imperfette, se vi sarà alcuno che uogli seguitare l'impresa, per seguitare il disegno che haueua S. M.tà di fare dopo la Biblia stampare Dottori sacri con bellissimi carattere, et mostra hauere sentito questa perdita tanto utile alla Republica litteraria et uedo l'animo di S. M.tà disposto di maniera, che se non hauesse il disturbo delle guerre, ancore che non facci professione di lettere, la faria di giouare à letterati et di dare loro ogni comodità [1].

Mi piace assai che V. S. uadi a godere il mio giardino; molte uolte penso alle raggionamenti che hebbimo co'l buon Ciaccone nella loggia quando uidde il nido delli cardellini in arbore nuouamenti piantato et tanto uicino al maggiore concorso della casa. Io lascio fare di me li discorsi che il mondo uuole, ma sin'hora non sò nuoua di mouermi di quà, hauendoui pure assai da fare dirò bene che s'hauesse da mutare stantia, per nessuna parte uorrei che fosse si non per Roma, et non dispero che non possi nascere occasione, con la quale o per una o per altra uia ci potiamo riuedere. Dio à chi rimetto ogni

[1] Orsini s'égaie, dans sa correspondance tout intime avec Pinelli, de cette prétendue mort de Plantin, qui cause tant de peine à Philippe II et à Granvelle: « Il Plantino mi scriue alli 17 di giugno, che staua di giorno in giorno aspettando la commodità di mettere mano à quelli fragmenti greci. Et il Car.le Granuela, per lettere di 13 del med.mo tuttauia piange la morte sua, hauendo cominciato il pianto dalli 17 di Maggio per lettere di Lisbona, scritte à lui poco inanzi. Siche uede V. S. l'auuisi che hanno li signori grandi come sono buoni alle uolte ». Lettre du 12 août 1581 (Bibliothèque Ambrosienne, *D. 413 inf.*).

cosa disponghi qualche sarà più suo seruitio, et lo prego che conserui V. S. con darli il contento ch'io li desidero.

Da Madrid, alli 13 di Giugno 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

VIII.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino,
Roma [1].

Molto R. Sig.re

Dalla lettera delli vj di Giugno uedo che non haueua ancora hauuta la mala nuoua della morte del Plantino, la quale ueramente io sento molto per il publico et per qual che tocca alle opere di V. S. Già molto fà haueuo scritto per hauere le opere di Cicerone et il uolume delle annotationi di V. S.; ma me scrissero non essere finite le opere, à che replicai che mi mandassero qualche era fatto, adesso scriuerò di nuouo et ancora quel med.mo che già prima scrissi, che hauessero cura che gl'esemplari di Polybio non si perdessero, sopra di che io non hò hauuto ancora risposta; però non mancarò di diligenza quanto per la parte mia si può, hauendo sentito ancora il Re N. S.re questa perdita del Plantino et desidera intendere se hauerà lasciato qualche herede che sappi possi et vogli seguitare l'impresa, tenendo S. M.tà voluntà di fare stampare alcuni delli Dottori sacri. Di qual che potrò intendere V. S. sarà auuertita.

Mi dispiace dell'Olgiati, à chi non mancarò di scriuere per tenerlo pronto et uoluntoroso à sollicitare che venghi l'altro pezzo di bronzo, et li dirò che, se la poliza di V. S. era persa o smarrita, che poteua rimediarlo con dargliene una sua che dicesse hauere riceuuti li bronzi tornati li. Però V. S. sà quanto li mercanti sono gelosi et cauti nelle coso loro, et V. S. mi dirà che bisogna imparare da loro per fare il medesimo. M'è stata gratissima intendere buona nuoua della salute di V. S. la quale l'assicuro che da me è amata et stimata come si deue et lei può desiderare. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 12 di luglio 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

[1] *Vat. 4104*, ff. 201-202.

IX.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino, Roma [1].

Molto R.do Sig.re

Ho riceuuto la lettera di V. S. delli 25 di luglio in risposta delle due mie, et mi è sempre caro hauere buona nuoua della sua salute. Mi rallegro con essa lei dell'offitio dato li da N. S.re nella libreria Vaticana [2], tanto a gusto suo, per la causa che mi scriue et ueramente li sarà cosa commoda, ma io uorrei uedere ben finito quel negotio della libreria di V. S. Il Padre Ciaccone propone à S. M.tà di ricuperare gran numero de libri hebraici, Arabici et Sirocaldei et parla ancora della libreria di Mons.r Ill.mo nostro Sirletto. Io ne hò scritto in Corte per uedere che gusto ui possono pigliare.

Io lessi male la lettera di V. S. quanto alla testa d'Antioo [*sic*]; mi piace sommamente che si sia accomodata al busto, et che la statua sia riuscita più bella che quella dell'Adone et che l'habbia et goda il nostro commune padrone che sarà per fare in casa sua la scola particolare che soleua essere uniuersale in Roma, della destruttione della quale tante volte V. S. m'ha sentito lamentare.

[1] *Vat. 4104*, ff. 195-196.

[2] Orsini avait été nommé correcteur grec à la bibliothèque Vaticane. J'ai trouvé dans le *Vaticanus 6194* (part. I, f. 108) la lettre par laquelle le cardinal Farnèse, l'illustre protecteur d'Orsini, remercie Sirleto d'avoir contribué à faire obtenir cette charge à son familier. Elle mérite d'être transcrite ici:

All'Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo Il Sig.r Cardinal Sirleto, Roma.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo

L'indispositione mia mi ha impedito di poter fare et prima d'adesso, et in uoce l'officio, ch'io deuo in rendere à V. S. quelle maggior gratie, ch'io posso d'hauer fauorito cosi uiuamente il S.or Fuluio Orsino per il luogo della correttoria greca, il che se bene attribuisco all'amor che V. S. Ill.ma li porta et all'intima cognitione che ha della sua bontà et ualore et della molta sufficienza sua in questa professione, lo riconosco pero principalmente dalla benignità di V. S. Ill.ma et dal desiderio, che sempre ha mostrato di fauorirmi, il quale l'ha hora fatta risoluere à metterui l'ultima mano, con mio grandiss.o piacere et con non minor obligo uerso V. S. Ill.ma non meno per l'utilità publica et per il priuato seruitio di N. S.re, che per l'honore, che ne risulta à persona che tanto amo et tengo cara. Con che pregando N. S.or Dio che conserui V. S. Ill.ma con ogni prosperità, le bascio humilmente la mano.

Di Caprarola, alli 19 di Luglio 1581.

Di V. S. Ill.ma et R.ma

Humiliss.o Ser.re *Il Car Farnese.*

È uero che m'ingannorno nella nuoua che mi fù scritta da Parigi della morte di Plantino, et mi piace assai d'essere stato ingannato. Veramente S. M.tà lo senti molto, et mi commesse d'informarmi come restaua la casa. et se lasciaua alcuni che potessero seguitare la stampa, per il disegno che hà di fare stampare alcuni libri sacri delli Dottori antichi. Haueua cercato il detto Plantino di ritirarsi d'Anuersa per andare in Colonia à continuare la sua stampa; ma quelli d'Anuersa non gli el'hanno uoluto consentire. Io farò la diligenza che V. S. mi ricerca, per mezzo delli suoi corrispondenti che stanno in Parigi, non conuenendo à lui stesso, ch'io li scriua, et lo sollicitaro che metta la mano al Polybio, come V. S. desidera, scriuerò ancora alli Sig.ri Fuccari per quel pezzo di bronzo delle Tauole delle leggi, et lo desiro ancora, perche si facci qual che V. S. dice di stamparle con quel libro del Sr Antonio Agostino che gia non uedo che si truoui et e degno di uita, et se in altra cose posso giouare à V. S. seruasi di me, poiche sà l'animo mio et l'affectione che li hò sempre portato. Al S.r Pietro Ciaccone desidero che V. S. facci le mie cordiali raccommandationi, et confesso che sento martello di trouarmi discosto da loro, ma bisogna ancora sodisfare al padrone, al meno per quel tempo che mostra hauerne bisogno, con fine pero di repatriare, dico di repatriame poiche Roma è la patria commune et particolarmente delli Cardinali. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 27 di settembre 1581.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

X.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino, Roma [1].

Molto R.do Sig.re

Mi è molto caro hauere spesso nuoue di V. S. et uolentieri ho inteso della sua delli 2 di settembre, che stesse con salute, confirmandomi la nuoua della uita di Plantino, che come V. S. haurà uisto da un'altra mia, haueuo già saputo per via di Parigi. Dio ce lo conserui viuo per benefitio delle lettere. Io haueuo fatto le diligenze necessarie per ricuperare li Fragmenti di Polibio dagl'heredi, temendo che fusse uera la nuoua, et mi piace molto che

[1] *Vat. 4104*, ff. 191-192.

habbi gia posto la mano alla stampa di essi. Al S.r Ber.do Olgiati scrissi cosi per quello del bronzo, come anco per renderlo amoreuole à V. S.; conuiene accettare la scusa che da, gettando la colpa sù le spalle del seruitore; et ogni uolta che parerà à V. S. ch'io habbia da fare altro uffitio lo farò uolentieri, importando à lei, si come dice, hauerlo fauoreuole, poiche per le sue mani ha di riceuere il suo salario.

Ho hauuto quelli impronti, di che la ringratio molto, et se bene io gli haueuo già visti in Roma, m'è piaciuto assai di riuederli quà, et spero piacendo à Dio hauere in Roma qualche giorno la vista de gl'Archetypi nella dolce compagnia di V. S. auisandola che le gente di quà pensano poco in cose simili, et io crederei che fariano meglio d'attendere a questo, che non d'occupare male il tempo, come ordinariamente fanno.

Gran tesoro ha hauuto V. S. dal nepote del Bembo, hauendo l'aftographo del Petrarca di quelle sue opere di V. S. dice, tesoro nuouo accresciuto alla sua libreria [1].

Quanto a M. Paulo Bosio, mi dispiace non poterlo giouare in qual che pretende, per vietarme gl'ordini del Consiglio, non potendo quelli che in esso si trouano raccommandare alcuno alli Ministri nè per nominatione, nè per offitij, et credo che li giouarà la lettera scritta dal S.r Duca di Parma al Gran Cancelliero. Mi dispiace assai che non sia cosa in che io possi mettere la mano, che sà bene quanto io son desideroso di giouare spetialmente huomini che meritano. Dio la conserui.

Da Madrid, alli vij d'ottobre 1581.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

XI.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino, Roma [2].

Molto R.do Sig.re

Dalla lettera di V. S. delli 10 di Decembre uedo in che termine stà la impressione del Polibio, secondo l'auuiso che gliene da il Plantino, et mi piace

[1] Il s'agit du *De sui ipsius et aliorum ignorantia*, cédé à Orsini par Torquato Bembo, chanoine de Padoue. Il est question de ce ms. dans la correspondance inédite d'Orsini avec Pinelli; on le trouve aujourd'hui à la Bibliothèque Vaticane, sous le numéro 3359 du fonds Vatican latin.

[2] *Vat. 4104*, ff. 92-93.

molto che camini tanto inanzi. Non mancarò di farlo sollicitare con li suoi corrispondenti, et se mene mandarà un'essemplare dirò à V. S. come desidera sopra la prefatione qual che mi parerà.

Mi dispiace che tardi tanto la risolutione della sua libreria et dalla sua lettera intendo la causa, Dio doni salute à Mons.or Ill.mo nostro Sirleto, risanato che sia spero che agiutarà, et voglio credere ancora che Mons.r Ill.mo nostro Caraffa non mancarà di fare il suo douere. Non intendo che sia quel uicino che tratti come V. S. scriue d'intrare in prattica della detta libreria con offerirli grado et dignità, et credo che sia meglio per ogni rispetto attaccarsi alla prattica con S. S.tà per honorare et accrescere la libreria Vaticana; pure intenderò uolentieri qualche dice uolermene scriuere più inanzi.

Crudele è stata questa uolta in Roma la morte, che ci ha priuato in così breue tempo del buon Ciaccone, d'Achille Statio, del Chamotio, del uescouo di Segni già sacrista, et del nostro buon uescouo Giulio Monaco, et l'assicuro che sento queste perdite come se mi fussero stati fratelli [1]. Del Foglietta è poco il danno, perche era come lei sà malo et seditioso, et credo che si perderia poco quando con lui si fussero brugiati li suoi scritti. Dio perdoni a tutti [2].

Mi dispiace ancora che V. S. non habbi riceuuto quel fragmento delle leggi che restaua in mano delli Fuccari. Io ne ho fatto spesse uolte istanza, et credo ueramente che nel ripartire la robba del conte di Montforte loro parente, che di queste cose antiche era curioso, si sia perso, et che si l'hauesse trouato, non haueriano mancato di mandarlo. V. S. sà l'affectione che io li porto, et da questo può pigliare certa opinione che, in qualche li potrò fare seruitio, mi trouarà con ogni voluntà prontissimo. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 14 di Gennaro 1582.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

[1] Pedro Chacon, Achilles Estaço, Giovan-Battista Camozzi, Giuseppe Pamfili, évêque de Segni.

[2] Uberto Foglietta, mort le 5 septembre 1581.

XII.

Al molto R.do Sig.re Il s.re Fuluio Orsino, Roma [1].

Molto R.do S.re

Isoardo Capello m'ha mandato da Parigi, come io li haueua scritto, le annotationi di V. S. sopra Cicerone impresse da Plantino, et di più di questo, quattro o cinque quinterni di quelli che ha già stampati delli fragmenti di Polibio, et mi scriue qualche V. S. renderà, poiche andarà con questa et copia della lettera che Plantino ha scritto a lui [2]. Domanda che se li mandi la prefatione per non intertenere l'opera. Io hò gia risposto et sollicito che diano fretta et che uolontieri s'adoprino in quanto V. S. uorrà come spero faranno.

Le opere di Cicerone che haueua comminciato à stampare saranno della medesima margine delle annotationi et con nota delli numeri corrispondenti, acciò che possino tanto meglio seruire et più prontamente trouarsi li luochi notati. Questi tumulti publici li danno nelle cose sue gran disturbo, però tuttauia ua facendo qualche cose, et spero che con l'industria et ualore del Principe di Parma, le cose di là s'accomodaranno di modo che ritornaranno al pristino stato, et che ne potremo ricauare quelle comodità che soleuamo. Dio la conserui.

Da Madrid, alli xxi di Marzo 1582.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

XIII.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino, Roma.

Molto R.do Sig.re

Questa sara per incaminare à V. S. una lettera che se bene e scritta à VI di Decembre, me la danno ad esso, dicendomi che viene di Salamanca; ella

[1] *Vat. 4104*, ff. 193-194.

[2] La suscription intérieure est ainsi conçue: *S.r Fulvio Orsino, lett.a et copia.* Cette copie est absente.

è di Plantino et con questa doueuano uenire quelli tredici fogli di fragmenti di Polybio di più delli 8, che per uia d'Isoardo Capello io ho già hauuto, ma questi tredeci non sono uenuti nè m'ha scritto quel suo huomo Gio. Pulman che dice s'incaminaua à Salamanca. Io me nè informaro, et dalla lettera che mando originale uedera V. S. che fa di nuouo instantia il Plantino acciò che se li mandi la prefatione et quanto più uorra aggiungere alli fragmenti, con dire che pensaua finire la impressione delli detti fragmenti et delle annotationi di V. S. à mezzo febraro passato, la dilatione li sarà dispendiosa. Et per questo hò uoluto mandar la lettera istessa à V. S. subito, per che li proueda per uia di Casnedo, nella maniera che giudicarà esser più espediente. Dio conserui et prosperi V. S.

Da Madrid, à xx d'Aprile 1582.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

XIV.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo car.le Sirleto. *Roma* [1].

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo

Alla uenuta soa in questa corte me porto Manuel Glinzon l'amoreuolissima lettera di V. S. Ill.ma in racommandatione soa, et lui potra testificar a V. S. Ill.ma ch'in me trouo ogni pronta uolunta in benefitio suo. Si ritorna dispac.to et spero veramente che nelle cose che l'adoperaranno seruira bene et spetialmente che co'l mezzo suo potra ricuperare qualche libri antichi che potranno seruire per accrescere la libraria del monasterio di S.t Lorenzo il Reale del Scuriale [2]; et per essere huomo desideroso di seruire alla Repub.ca, so che V. S. Ill.ma l'ama et che non e bisogno ch'io perdi parolle in raccommandar glielo. Pur non uoglio lasciar di supplicar V. S. Ill.ma di uederlo uoluntieri et fauorirlo in quello che se le potra offerire, et ch'in quello che lei giudicara ch'io la possi seruire si ricordi di commandarmi per assicurarsi dell'animo

[1] *Reg. 387*, ff. 141-142. Je dois l'indication de cette lettre au récent livre de M. Dejob, *De l'Influence du concile de Trente sur la littérature et sur les beaux-arts*, Paris, 1884; p. 374.

[2] Sur ce Manuel Glynzunis, de Chio, v. Ch. Graux, *Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial*, Paris, 1880; p. 297. On trouve une lettre où il offre ses services à Sirleto dans le *Vat. 6415*.

et desiderio ch'ho dadoperarmi in suo seruitio. Iddio la conserui et prosperi. Da Madrid, alli 8 di maggio 1582.

Di V. S. Ill.ma et R.ma

Humilissimo seruitore
Ant Card di Granuella.

XV.

Al molto R.do Sig.re Il s.r Fuluio Orsino,
Roma [1].

Molto R.do Sig.re

Hauendo letto la lettera di V. S. hò posto subito la mano alla penna per scriuere à Mons.r Ill.mo Sirleto la lettera che lei desidera. Non sò se hauerò accertato al suo gusto, ma io li mando insieme con la lettera la copia, acciò che la dia se li parerà bene, et se non che lei stessa mene mandi la forma quale uorrà ch'io la facci, rallegrandomi con essa lei che S. B.ne habbi mostrato buona uoluntà et che il predetto Mons.r Ill.mo Sirleto habbi agiutato. Ma io mi condoglio et assai della perdita che intendo delle sue medaglie, di che sin'hora io non haueuo saputo cosa alcuna; faccia Dio che li ladri si scoprino et che V. S. le ricuperi [2], il che pero quando non succeda laudo la sua prudenza et il suo ualore di conformarsi con quello che piace a Dio.

Il Plantino m'ha mandato alcuni fogli del Polibio sin'a diece o dodici, et mi scrisse che ne mandaua alcuni altri che non sono ancora comparsi; mi scrisse allora che aspettaua la prefatione, ma le lettere sono uecchie et dalla lettera di V. S. uedo che già li haueua mandato la prefatione sudetta, poiche mi scriue essere impressa et mene manda una copia scritta à mano, la quale hò letto, ornatissima ueramente come tutte le cose che da lei escono; ma in essa sopra il merito mio mi lauda et uorrei conoscere in me qualche parte di qual che m'attribuisce, imputolo tutto all'amore che (mercè sua) mi porta, et à quello che si dice essere cieco chi ama nella cosa amata, et quanto V. S.

[1] *Vat. 4104*, ff. 221-222.

[2] C'est au duc d'Urbin qu'Orsini paraît avoir dû l'arrestation du voleur et la restitution de ses médailles. V. la lettre du duc écrite de Pesaro le 26 nov. 1581 (*Vat. 4104*, ff. 211).

m'obbliga in questo, lei lo sà, et io l'intendo, per conseruarne perpetuamente la memoria con infinito desiderio d'usare nelle occasioni di gratitudine [1].

Del ritorno mio à Roma non posso dire cosa certa, del desiderio si, chiamandomeui la buona et dolce compagnia et il bisogno che già hauerei in questa graue età di maggiore riposo. Ritornando, non mancarò di ricordarmi del mele di Spagna, et forse si trouarà via per sodisfare in questa parte, ancora che io non andasse cosi presto, douendo ogn'uno ch'è amatore delli studij hauere cura spetiale della salute di V. S. Dio gliela conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 19 di Maggio 1582.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

XVI.

All'Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo Il s.r Card.le Sirleto, Roma [2].

Ill.mo et R.mo Sig.re mio oss.uo

Ho inteso con molto mio piacere la buona opera fatta da V. S. Ill.ma in fauore del Sig.r Fuluio Orsino nostro, raccommandandolo tanto caldamente a N. S.re [3] acciòche fusse seruito tenere consideratione alle fatighe fatte già

[1] Voici un extrait de cette préface du *Polybe* d'Orsini:

Testis sum ego, qui Romae cum esses, et pro tua humanitate comitateque tecum una essem fere quotidie, vidi quam multus ad te, tanquam ad artium honestarum patronum, doctorum hominum fieret concursus, quamque tu eorum certis horis consuetudine delectareris. Quin et artifices etiam ipsos, qui modo in aliquo genere excellerent, ita interdum admittebas, ut pro tua rerum istiusmodi cognitione, ex eorum operibus voluptatem caperes non mediocrem. Quae cum recordor, recordor autem quotidie... non possum non aegro animo ferre te diutius a nobis abesse, his praesertim temporibus, quibus praeclarum Gregorii XIII... institutum de sacris libris... restituendis, deque bibliotheca Palatina... illustriori loco aperienda ordinandaque vehementer adjuvares.... Romae, XII. Kalend. Decemb. M. D. LXXXI.

[2] *Vat. 4104*, ff. 209-210. C'est la lettre annoncée au début de la précédente.

[3] Aux recommandations de Granvelle en faveur d'Orsini se joignaient celles du Cardinal Alexandre Farnèse. On lira avec plaisir la lettre inédite suivante (*Vat. 6194*, part. II, ff. 457-458) dont le post-scriptum est de la propre main du Cardinal.

All'Ill.mo et R.mo Sig.r mio Oss.mo Il Sig.r Cardinale Sirleto, Roma.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio Oss.mo

Riceuo molto contento di uedere il nostro m. Fuluio Orsino uiuamente fauorito da V. S. Ill.ma presso N. S.re et che S. B.ne per tal mezzo se li mostri benigna et

et che fà adesso continuamente nella reuisione della bibbia greca et del sacro concilio Tridentino, che S. B.ne ha uoluto communicare nella loro propria lengua alli Greci, opera ueramente degna di S. S.tà che continuamente uigila per accrescere commodi alla Repub.ca christiana, et per ricuperare le anime chi erano sparsi per ridurle al gremio di S.ta Chiesa; et à questo seruono tanti collegij instituiti nuouamente in Roma per diuerse nationi, acciò che si faccino huomini che nelli paesi loro possino insegnare la uera dottrina chris-

fauoreuole, et essendo da me amato quanto conuiene ai molti meriti Suoi, et à la grata Seruitù che mi ha fatta et fa continuamente con mia piena satisfattione, uengo prima à ringratiar V. S. Ill.ma strettamente della prottettione che di lui tiene et certificarla che mene fa singolar fauore, poi a supplicarla, che nelle occasioni si degni in nome mio basciarle i piedi à S. Beat.he delli fauori et grati che fa ad esso m. Fuluio. Il quale son sicuro, che per quanto potrà si sforzerà sempre di corrispondere alli benefitij di N. S.re et à gli offitij di V. S. Ill.ma alla quale bacio le mani et humilmente me le racc.o

Di Caprarola, li 18 d'Agosto 1582.

Di V. S. Ill ma et R.ma

Riceuero sempre a fauore ogni gratia che fara a m. Fuluio come se fosse nella persona mia propria, e questo le dico perche sappia l'obligo che io gli tengo di quello ha fatto nella persona di questo bono homo.

Humiliss.o Ser.re *Il Car Farnese.*

La lettre qui suit (*Vat. 6194*, ff. 436-437) n'a aucun rapport avec Orsini; mais elle est comme la précédente une recommandation pressante en faveur d'un des familiers du cardinal Farnèse, et l'intérêt qu'on porte à tout ce qui se rattache à cet illustre personnage m'autorise à la tirer de l'oubli.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo Il Sig.r Cardinale Sirleto

Roma.

Ill.mo et R.mo Sig.r mio oss.mo

Hauendo io raccommandato altre uolte a V. S. Illma M. Francesco Gaddi mio medico per una lettura di Medicina nello studio di Roma, hora non perche io diffidi punto della uolontà di V. S. Ill.ma et dell'offerta fattami di fauorirlo, ma desiderando che il negotio si tiri a fine, ho uoluto ridurglielo a memoria anco di qua pigliandolo per occ.ne di basciarle le mani. Ne ho dubio, che inclinando V. S. Ill.ma à fauor suo et basciandosi intender di uolerlo in detto studio, egli riuscirà facilmente col suo intento. Il che si riconoscerà principalmente dall'autorità di V. S. Ill.ma la quale son certo non l'hauerà male impiegata, et che 'l medico mio corrisponderà al buon testimonio che si ha di lui, con utilità del publico, et io resterò grandemente obligato a V. S. Ill.ma alla quale di nuouo lo racc.o et le bascio humilmente le mani.

Di Caprarola, li XX di luglio 1582.

Di V. S. Ill.ma et R.ma

Humiliss.o Ser.re *Il Car Farnese.*

Une curieuse lettre de Gaddi à Sirleto se trouve au f. 874 du *Vat. 6195*. Les autres lettres du Cardinal Farnèse, éparses dans la correspondance de Sirleto, vont de 1566 à 1584 et mériteraient sans doute d'être recueillies.

tiana, la quale attione, aggionta à tante altre buone, è sommamente laudata da tutti pij, et spetialmente da quelli che intendono quanto Iddio è seruito in questo. Facci sua diuina bontà che l'hauere S. B.ne commandato al Datario che si ricordi nelle occasioni di mettere in esecutione questa buona uoluntà uerso il detto s.r Fuluio, (per ricompensa delle sue fatighe passate et per darli comodità di potere attendere meglio alla sua salute, caricando già gli anni et l'incomodità che seco porta l'età et li studij) sia co'l frutto che se ne aspetta et desidera, uolendo io con questo professare l'obbligo spetiale che à V. S. Ill.ma riconosco per l'agiuto et fauore che da al detto S.r Fuluio, al quale la sua virtù et eruditione m'ha fatto sempre affectissimo, et quanto posso, se bene non è di bisogno, di nuouo glielo raccommando, sperando che si come l'hò trouato sempre grato, usarà ancora di gratitudine uerso V. S. Ill.ma in osseruarla et seruirla in quanto uederà essere di suo gusto, nè mancarà d'honorare la sacrosancta biblioteca Vaticana in quel che potrà, et non reputarò à meno obligo quel che spero V. S. Ill.ma farà per lui, che se ricadesse nella mia propria persona, meritando la sua tanto, et essendo in nome suo tanto celebre per tutto per le sue opere et attioni, che spero sara tenuto per bene impiegato quanto si farà in suo benefitio; et con questo resto baciando à V. S. Ill.ma humilmente le mani.

Da Madrid, alli 19 di Maggio 1582.

Di V. S. Ill.ma et R.ma

Humilissimo S.re

Ant Card di Granuella.

XVII.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino,
Roma [1].

Molto R.do Sig.re

Io credo che V. S. sia certa della stima che fò della sua persona, et quanto desidero ogni suo bene, comodità et contento, da questo può intendere quanto caro mi sia la demostratione che S. Stà ha fatto con lei et la risp.ta che li diede in presenza di Mon.r Ill.mo Sirleto, al quale scriuo molto volontieri et di mia mano la lettera che V. S. desidera, puntualmente conforme alla minuta et ua con questa; faccia Dio che S. Sta metta breuemente in essecu-

[1] *Vat. 4104*, ff. 205-206.

tione l'offerta che ha fatto, et sara raggione che caricandola di trauagli riconosca le fatighe et questa causa mi piace che li habbi dato la cura della stampa della Biblia co'l suo trauaglio reuista, et che a S. S.ta habbi dedicato et presentato l'Arnobio *Aduersus gentes* con le sue annotationi, del Sichigillo, di Pietro Ciaccone et d'altri, che non potrà essere si non opera degna di lei, come ancora del suo Festo Pompeo, et non sarà bisogno che V. S. s'affatighi di mandarmeli, poiche il mio auditore Leandro Lana hà comodità di farlo per la posta, al quale scriuerò che meli mandi, poiche essendo stampati in Roma, li potrà trouare facilmente et meli mandarà sciolti per più comodità del porto.

Io ueramente non hauerei osato (conoscendo la sua complessione, altre fatighe che l'occupano et la poca inclinatione che ha al tradure) chiederli che s'occupasse in tradurmi quelli fragmenti di Polybio, et per questo mi son uoltato al Gabbio perche mene facci una traduttione alla grossa come fece del Nonno per il Gambaro [1], bastandomi à me di uedere il senso et lui è usato à fare queste fatighe volontieri per poco guadagno.

Vorrei più presto portare io med.mo il mele di Spagna che mandarlo, ma non potendoui andare cosi presto come io uorrei, prima che uenesse la lettera di V. S. haueuo già ordinato che con le naui che uanno à Liorno gliene mandassero, indrizzato al S.r Bernardo Olgiati che son certo quandc arriui glielo farà presentare da parte mia, et hauerò sempre molto contento di procurare a V. S. ogni sodisfattione. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 18 d'Ottobre 1582.

Di V. S.

Come fratello
Ant Card di Granuella.

XVIII.

Al molto R.do Sig.re Il s.r Fuluio Orsino,
Roma [2].

Molto R.do Sig.re

Ho hauuto la lettera di V. S. delli 16 di Gennaro, et mi piace assai che habbi hauuto sodisfattione della lettera che io li mandai conforme alla sua

[1] *Sic* pour *Gambara.* — Nous apprenons par ce passage que Granvelle, pourtant bon humaniste, ne savait pas le grec.

[2] *Vat. 4104*, ff. 207-208.

minuta. Faccia Dio che S. S.tà (come douemo sperare) cumpla quel che ha detto uolere fare in benefitio suo, che non mi saria meno caro che se fusse per un mio fratello.

Quanto alla chiesa delli Pittori, s'io mi trouasse su'l luoco, uedendola, forse mi uenia uoglia più compita sodisfarui, ma non la uedendo, ne sapendone altro si non quel poco che V. S. me ne scriue, et uedendo che la summa à che si pretende saria pure di consideratione fò pensiero di non uolermeui risoluere cosi presto, tanto più in questa staggione, che tuttauia perdo da cinque anni in qua quante intrate haueuo nelli stati di Fiandra, et per assettare alcune cose mie hò bisogno di buona summa, si che al presente non mi trouo commodo per spendere còsi in grosso, et le spese che hò fatto per l'adietro m'hanno tanto più leuato la comodità, ma andarò vedendo co'l tempo qualche conuerrà ch'io facci, non mancandomi ueramente l'amoreuolezza che sempre hò portato à quelli dell'arte, et son certo che con queste uiue raggioni m'hauerano per iscusato se per adesso io non corro còsi prontamente come soglio à simil bisogno.

Al Vice Rè scriuo per la ricuperatione delle medaglie di V. S. [1], ch'è al parere mio doue più conuiene scriuerne, et si può imaginare quanto contento haurei che potesse ricuperare questa perdita tanto importante non solo à lei, ma à tutti li letterati, in benefitio delli quali uanno indrizzate tutte le cose di V. S. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli xxij di Febraro 1583.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

XIX.

Al molto R.do S.re Il S.r Fuluio Orsino,
Roma [2].

Molto R.do Sig.re

Ho riceuuto la lettera di V. S. delli 25 d'Aprile, con la quale mi rimette à quel che con le prime mi scriuerà, le quali aspetto con desiderio. Mi rac-

[1] V. la lettre XV.
[2] *Vat. 4104*, ff. 189-190.

commanda poi nell'istessa lettera Flamminio Delfino [1]; ma sappi che per le prouisioni di quelli carichi in Fiandra alli quali aspira, bisogno ricorrere al S.r Principe di Parma, perche o lui li prouede, o si prouedeno ad istanza et approbation sua; nè uedo perche altra uia io possi agiutarlo, se bene desidero di compiacere à V. S. in quanto posso, con ogni affettione. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 25 di Maggio 1583.

Di V. S. Come fratello

Ant Card di Granuella.

XX.

Al molto R.do Sig.re Il S.r Fuluio Orsino,

Roma [2].

Molto R.do Sig.re

Con la lettera di V. S. delli 12 del passato, ho hauuto il memoriale del dottor Ferrofino, in fauor del quale me sono mandate molte lettere. Quel che in questo io li posso dire è che l'aggiongero alla nominatione che uerra dal gouernatore di Milano, et se messa sara posto il detto Dottore tanto meglio per lui, almeno faro qualche deuo di dire particolarmente nella consulta li meriti suoi et quanto bene si puo dire in fauor suo, se come ancora per il douere bisogna mettere le qualita dell'altri che uengono nominati et raccommandati acciocche S. M.ta col suo gran giuditio facci la scelta che meglio li parera.

Io non desidero meno che V. S. di uedermi in Roma per allentare alquanto le smisurate fatiche che qua si passano et ricrearmi con quelli dolci studij et consideratione de cose belle che V. S. mi ricorda, delle quali mons.r Ill.mo nostro Farnese è il conseruatore tanto più col mezzo di V. S.

Io non haueuo inteso mente che fosse stampato il libro *de legibus et senatus consultis Romanorum* del S.r arciuescouo Antonio Augustini con l'annotationi di V. S. [3]. Scriuero a M. Leandro Lana che mene mandi un'essem-

[1] Ce Flaminio, neveu de Gentile Delfini, a été un des deux exécuteurs testamentaires d'Orsini.

[2] *Vat. 4104*, ff. 217-218.

[3] *Ant. Augustini archiepiscopi Tarraconensis de legibus et senatusconsultis liber; adiunctis legum antiquarum et senatusconsultorum fragmenta* [*sic*] *cum notis Fulvii Vrsini. Romae, ex typ. D. Basae, 1583* (in-4°). Une partie des exemplaires porte *fragmentis*. Le livre forme un vol. de 339 pp., les inscriptions, un cahier de 35 ff., et les notes d'Orsini, un autre de 54 pp. (imprimé chez Fr. Zannetti, 1583). Le tout fut réimprimé aussitôt à Paris en 1584 (in-fol.).

plare con che si complira il suo desiderio senza darne fastidio a V. S. La quale hauendo vi posto la mano non potra essere che non sia cosa degna. Io spero che l'hauessi publicato il Concilio Tridentino in lingua greca (se sera ben tradotto come se deue credere sara, tanto piu hauendolo reuisto V. S.) sara di grandiss.° frutto per puoterne sperare ridottione di molti greci all'Vnione della chiesa Catt.ca ; et la biblia greca reuista nella congregatione e aspettata da molti gia anni sono. In questo non hauera hauuto V. S. poca fatica che sara ancor maggiore con la cura che li hanno imposto d'attendere a che la stampa non sia incorretta; et poiche S. S.tà l'adopera, hauendoli datto speranza del Canonicato di S.t Petro di piu della pensione gia ottenuta, tengo per fermo li complira la parolla, non mancando giornalmente occasioni con le quali lo puo fare; a che s'io puotesse aiutare son sicuro che lei crede che lo farei uoluntieri, poi che conosce da tanti anni la suiscerata affettione ch'io li porto.

Non so chel mele di Spagna ch'io fecci incaminare a V. S. per mezzo del dott.° Parauicino, addesso uescouo d'Alessandria [1], sara mai arriuato. Dio la conserui et prosperi.

Da Madrid, alli 27 mag.° 1584.

Di V. S.

Come fratello

Ant Card di Granuella.

XXI.

All'Ill.mo S.re il S.or Fuluio Orsino,
Roma [2].

Ill.e S.re

Hò hauuto la lettera di N. S. di 5 di Settembre, et è come lei dice, che non hò hauuto quella che accusa hauermi scritto, dandomi noua che il mele di Spagna fosse arriuato, di che fin adesso io non hò auuto noua. A me dispiace ueramte che se le habbia leuata la prouisione, che auea per la cura di riuedere i libri greci [3]. La necessità che S. S.tà hà de danari per i suoi disegni sarà stata causa che habbia commesso ad alcuni le spese, poiche è uno delli camini

[1] Ottavio Paravicini, créé évêque d'Alessandria le 5 mars 1584, mort cardinal en 1611.

[2] *Vat. 4104*, ff. 225-226. Toute la lettre, y compris la suscription, est autographe.

[3] V. lettre IX.

ordinarij per metter insieme danari, et chi ne hauera hauuto cura, ci hauerà uoluto metter frà le altre cose anche questa minutia, et se haueua da farsi, haueria hauuto caro, che la ricompensa fusse stata più grassa di beneficij che lei stessa auesse potuto godere, poiche questi si godono con più gusto che le pensioni più difficili da essigersi, et con tutto questo non perdo la speranza, che S. S.tà ricordata da alcuni et tenendo rispetto alli seruicij, che ha fatti, et può fare non sia che per darli maggior commodità [1].

Quanto a quello che tocca alla parte di qua, desidereria io uolentieri che hauesse il suo intento et non mancherò di procurare perche così segua, ma come è neg.o che passa per le mani di questi di Castiglia, io non posso assicurarmi tanto del successo, come io uorria, et peggio è che staremo molto tempo prima di cauarne risolutione ò buona ò mala, secondo sono di tardo moto, à che s'aggiunge la breue partita di S. M.tà per la quale ogn'uno attenda à cercar le sue commodità più che à negotij, et se pur si negotia, sarà di quelle cose, che à queste Corte toccano. Con far quel che io potrò penserò hauer compito, mà per il gusto mio uorria più, che fosse confatte, et se de là fosse uenuto il memoriale con li nome et del benefitio et della persona in testa di chi è posta detta pensione, saria stato meglio, poichè quà uogliono inten.re ogni minutia, à che si sara ancora à tempo, perche con questo uiaggio che si haurà da fare, mi dubito che passeranno tre mesi innanzi che si torni di nuouo à negotiare.

La morte del Moreto ueramente hò sentito assai, perchè era nella professione sua huomo raro [2]. Et anco con questo ordinario ci è uenuta la noua della morte di Mons.r Ill.mo Sirleti, che uniuersalmente da tutti i buoni et letterati è stata grandemente sentita [3]. Iddio conserui a V. S. il Latini, et altri della

[1] Tout le passage qui précède depuis *A me dispiace* a été marqué d'un grand trait en marge, sans doute par le destinataire; la même main a souligné *che S. Stà ricordata da alcuni.*

[2] Muret était mort le 4 juin; j'avais cité déjà ce beau jugement porté sur lui dans *La Bibliothèque d'un humaniste au XVIe siècle*, article paru dans les *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, IIIe année, 1883 (page 203).

[3] Sirleto mourut le 8 octobre 1585. Un des derniers billets que j'ai trouvés dans le registre de ses minutes (*Vat. 6946*, f. 423) a été adressé à Granvelle à la date du 15 septembre:

« Se ben mi persuado non esser necessario racc.re a V. S. Ill.ma M. Federico Zuccaro pittore et per la virtù sua che lo farà grato et per uenire asseruire Sua M.tà; nondimeno per esser mio compare et amandolo come uirtuoso et di buon procedere, non hò uoluto lasciar di pregarla che le piaccia dargli animo con la sua protettione et fauorirlo in qualche occorrerà, che lo riceuerò da V. S. Ill.ma per gratia particulare. Et humilmte le bagio le mani. Di Roma à 15 di settempre 1585 ».

professione che inuero son ben pochi, mà tuttauia di simil piante Roma è ferace, et saria tanto più se fosse maggior numero di quelli, che à simil persone fauoriscono, a che in questi tempi s'attende meno di quello che uorria et saria bene, mà come lei sà i tempi si mutano, et spero che Iddio non mancarà di concederci ancora per l'auenire alcuni delli quali se ne possa fare conto; di che lo supplico, ne me leua l'esser di questo mondo presente, la uoglia et desiderio di ritornar a Roma, per che questa sustento con la speranza che dico, et in me trouarà V. S. sempre uera, sincera et amoreuole aff.ne Iddio la conserui.

Di Monzone, a xiiij di Nouembre 1585.

Di V. S. Come fr.lo

Ant Card di Granuela.

A cette correspondance qui nous montre dans Granvelle l'ami des humanistes et des lettrés, peut se joindre une lettre adressée à Paul Manuce, alors établi à Rome, par un personnage de la maison du Cardinal. On y verra une fois de plus l'intérêt que portait Granvelle aux œuvres littéraires et particulièrement aux choses romaines.

Paulo Manutio viro praestantissimo, Romam [1].

Paulo Manutio viro praestant.mo Joan. Richardotus.

S. P. De regia in tuos M. Tullii commentarios concessione egi cum Ill.mo Granvellano Card.li diligenter, cuius certe in te summasque tuas virtutes ea est animi propensio, nihil ut sit praetermissurus quod putabit ad te ornandum

Pour établir la fréquence de la correspondance de Granvelle avec Sirleto et l'intimité de leurs rapports, je relève dans le registre des minutes de ce dernier les dates des dernières lettres adressées à Granvelle: .... 14 sept. 1580 (f. 293), 2 oct. 1581 (f. 319), 12 janvier 1582 (f. 325), 28 mars (f. 331), 12 mai (f. 333), 10 juin (f. 337), 20 mai 1583 (f. 366), 11 juillet (f. 371), 29 juillet (f. 372), 20 janvier 1584 (f. 388), 18 mai (f. 397), 30 janvier 1585 (f. 412), 19 mars (f. 414), 9 août (f. 421), 9, 15 et 27 septembre (f. 423). Cette correspondance remonte à 1565 (f. 36); chaque lettre de Sirleto en suppose une de Granvelle; on voit que je n'ai pu recueillir que des épaves.

[1] *Vat. 3434*, ff. 58-59. Cf. les lettres du même Richardot écrites de Besançon et d'Arras, en 1566, à Paul Manuce (*Vat. 3433*, ff. 48 et 52) et celle de son oncle François Richardot, écrite d'Arras la même année (*Vat. 3435*, f. 47).

augendumque pertinere. Atqui ut de sua in te voluntate tibi testatum relinquat, sancte se recepit curaturus, ut Philippi regis interponatur auctoritas, ne cui tua scripta te invito ad decennium liceat in lucem emittere. Id vero quoniam in Belgio absente rege perfici nequit, non potere eam tibi praesens operam praestare, quam pro mea in te observantia singulari vehementer optabam. Sed tamen id efficiam adventu meo, ut ad eos etiam, quos in Hispania necessitudine iunctos habet Atrebatum episcopus meus avunculus, sedulo perscribat atque ostendat illorum in ea re studium fore sibi tam gratum, quam quod gratissimum. De eo quoniam, oblivione suorum fortassis, nullam suis ad Car.lem nostrum litteris mentionem fecit Ill.mus Amulius patronus noster optimus [1]; prudenter feceris, si moneas ut sua quoque commendatione, quae plurimum est ponderis habitura, Granuellani in te benevolentiam confirmet [2]. Ego vicissim sic agam cum librariis nostris, ne quid detrimenti capias, teque faciam de rebus omnibus frequenter certiorem. Si quid vero praeterea accidet in quo iudicabis diligentiam meam tibi usui esse posse, peto abs te, praestantissime atque colendissime Manuti, certo tibi ut persuadeas ita me tuorum in me maximorum meritorum memoriam retinere, nihil ut spectem magis, quam ut possim splendido aliquo officio declarare, qui te quam ego magis colat aut observet, habere te neminem. Tu si quando periculum feceris, reipsa cognosces beneficium tuum apud me bene esse collocatum. Ill.mo atque optimo patrono nostro Patri Pantagatho sanctissimo seni, atque Aldo filio lectissimo salutem si placet, quam officiosissime. Vale, colendissime fautor, et te titterarum virtutumque omnium studiosis vel potius virtutibus ipsis diutissime conserva.

Vesuntio, V. Kal. Novembr. M.D.LXV.

Mathaeum Hennyerum familiarem meum, adolescentem dignum bonorum omnium amicitia tibi commendo quam possum ardentissime.

[1] M. A. da Mula, qui précéda Sirleto comme cardinal bibliothécaire.

[2] Dans sa lettre du 13 janvier 1566, Jean Richardot annonce à Manuce le brusque départ de Granvelle pour l'Italie... « poteris cum eo praesens agere, quem invenies et tui studiosissimum et virtutis omnis acerrimum defensorem » (*Vat. 3433*, f. 52). Dans sa lettre écrite d'Arras, le 26 mars, il lui dit de s'adresser aussi à Granvelle pour le privilège royal, « qui si te noverit (ut certe noverit) non poterit iucundissima tua consuetudine praeclarisque tuis virtutibus non mirifice delectari » (*Vat. 3433*, f. 48). Manuce ne connut donc Granvelle qu'à cette époque.

PIERRE DE NOLHAC

CENNI BIBLIOGRAFICI

HERGENROETHER CARD. IOS. — *Leonis X pontificis maximi Regesta, gloriosis auspiciis Leonis div. provid. pp. XIII feliciter regnantis, e tabularii Vaticani manuscriptis voluminibus aliisque monumentis collecta.* — Friburgi Brisg. 1884.

Il primo fascicolo dei *Regesti* di Leone X, che ha testè veduto la luce per le infaticabili cure del dottissimo Porporato che presiede agli archivi della S. Sede, segna il fausto principio di una serie di pubblicazioni, gravi ed assennate, che s'intraprendono sotto gli auspicii del sommo pontefice Leone XIII gloriosamente regnante, e per il nobile impulso dato agli studii storici dall'alta sapienza della stessa Santità Sua. Se l'attuale pontificato è glorioso e memorabile per tanti titoli, spicca certamente fra questi lo zelo ardentissimo perchè sieno pienamente ricercate nelle loro fonti e divulgate ad onor della Chiesa le verità che la storia d'ogni tempo c'insegna. La lettera del 18 agosto 1883 è uno dei più grandi monumenti di questo zelo e della mente elevata del regnante pontefice. Come viva scintilla essa ha destato in ogni parte il sacro fuoco delle serie indagini storiche; e dei frutti imperituri che ne seguiranno, è arra e principio la pubblicazione di cui facciamo parola.

Gli atti e le gesta di Leone X negli archivi della S. Sede occupano più di 230 volumi. Si aggiungano tante altre fonti storiche, edite ed inedite, che sono state consultate per la compilazione di questi *Regesti*; si consideri la somma difficoltà di leggere scritture in gran parte languide e svanite, sempre in caratteri pessimi e quasi indecifrabili: ed ognuno vedrà quale immane lavoro sia stato sostenuto dall'Emo Hergenröther nella presente pubblicazione. Alcuni dotti ecclesiastici, fra i quali il rev. D. Francesco Hergenröther, fratello dell'E. S., l'hanno efficacemente coadiuvato nella grande impresa; ma la direzione, l'ordinamento, l'estensione è tutta opera dell'illustre Porporato, già tanto benemerito degli studii di storia ecclesiastica.

I *Regesti* di Leone X saranno contenuti in dodici fascicoli, ed avranno ampi prolegomeni. Nel 1° fascicolo, dopo riassunte le principali notizie biografiche di quel pontefice, dalla nascita di lui (11 dic. 1475) alla elevazione

al supremo pontificato (11 marzo 1513), troviamo raccolti i suoi atti dal 13 marzo al 30 aprile 1513. Per questi primi 49 giorni sono registrati nullameno di 2348 documenti, nella massima parte inediti. Una lunghissima serie (dal n. 14 al 1902) porta la data del 19 marzo, giorno della incoronazione di Leone X; e sono quasi tutti conferme per collazioni di beneficii, concessioni e decreti del suo predecessore Giulio II. Tutti questi documenti sono saviamente ordinati non solo secondo la loro cronologia, ma quelli della stessa data son disposti per nazioni e diocesi; cosicchè più agevoli e più utili agli studiosi sono rese le ricerche storiche negli atti concernenti il pontificato del decimo Leone.

Ch. Grandjean — *Les Registres de Benoît XI.* — Paris, éd. Thorin, 1883.

Nella serie seconda della *Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome* è stata testè intrapresa la pubblicazione di tutte le lettere pontificie di Benedetto XI, secondo i mss. originali che se ne conservano nell'archivio della S. Sede. Questo santo pontefice, eletto nell'ottobre del 1303, visse poco più di otto mesi nel pontificato. Il primo fascicolo pubblicato dal ch. sig. Grandjean, membro della Scuola francese, contiene 365 bolle o lettere pontificie dall'ottobre 1303 al febbraio 1304, incominciando dalla enciclica del 31 ottobre, con cui Benedetto XI annuncia la sua assunzione al pontificato. La maggior parte dei documenti sono pubblicati nel loro intiero tenore; degli altri è dato soltanto un breve sunto.

Rivista storica italiana, pubblicazione trimestrale diretta dal prof. C. Rinaudo, colla collaborazione di A. Fabretti, P. Villari, G. de Leva e di molti cultori di storia patria. — Editori fratelli Bocca, Torino 1884.

È venuto testè in luce il primo fascicolo di questa nuova Rivista; la quale, non ostante le molte pubblicazioni storiche che si vengon facendo in molte parti d'Italia, riuscirà certamente assai utile a tutti coloro che s'interessano delle patrie memorie. Imperocchè essa è principalmente destinata a dar conto di tutte le opere storiche di ogni nazione, le quali in qualsivoglia maniera si collegano alla storia italiana, e di registrare con sollecita curà e con pienezza la bibliografia storica che si riferisce al nostro paese. Per tal modo la *Rivista storica italiana* dovrebbe prender tra noi il posto, che in Germania tiene con tanta lode il *Neues Archiv;* la cui precipua importanza e somma utilità consistono appunto nella copia e grande varietà di notizie storiche e della bibliografia relativa.

Del resto ecco le parole, con le quali dal prof. Fabretti è dichiarato lo scopo dell'annunciata Rivista:

« Raccogliere e comunicare periodicamente al pubblico le indicazioni sommarie, » larghe talvolta, dei lavori storici, che in Italia, in Francia, in Germania, in Inghil-

» terra e altrove vengono alla luce o in opere per volumi o in giornali, riflettenti la » storia del nostro paese, è lo scopo che questa *Rivista* tenta di raggiungere, col » concorso di quei valentuomini che più specialmente volsero l'animo a siffatto genere » di studi. Per tal modo la nostra pubblicazione, che aspira al favore del pubblico » colto e intelligente, differisce essenzialmente dagli *Atti*, *Riviste* e *Memorie provin-* » *ciali*, e si discosta dai periodici che mirano sopratutto alla stampa di documenti » inediti: non vuol menomare l'importanza e la gloria di giornali consimili al nostro, » ma concorrere con loro a rendere più largamente profittevole la cultura storia del » paese ».

Pantaleoni sen. Diomede — *Della* auctoritas patrum *nell' antica Roma sotto le sue diverse forme.* — Torino, Loescher 1884.

Una delle quistioni più controverse fra i trattatisti del diritto pubblico dei Romani è certamente quella che concerne l' *auctoritas patrum*, la ratifica cioè che davano i *patres* alle deliberazioni dei comizi, affinchè queste avessero forza di legge. Imperocchè le stesse parole *patres*, *patricii*, e talvolta *senatus* sono dagli antichi autori scambiate fra loro ed usate promiscuamente, di modo che il proprio e stretto significato di ciascuna non è in tutti i casi manifesto: ed inoltre le attribuzioni del senato e quelle delle curie patrizie non sono sempre distinte nei loro limiti legali. La stessa formazione del senato nei primi secoli della repubblica, e l'epoca dell'ammissione dei plebei in quel consesso, non sono fatti accertati dalla storia in modo da eliminare ogni dubbio. Gli scrittori poi del secolo ottavo di Roma sono spesso incerti o si contradicono su qualche punto: talchè l' argomento dell' *auctoritas* prestata dai *patres* per l'efficacia delle rogazioni di legge e delle elezioni dei magistrati nei comizi popolari presenta veramente una grande incertezza. Il Niebuhr e il Becker hanno creduto, che questa *auctoritas* si interponesse in ogni tempo dalle curie le quali rappresentarono sempre le primitive genti romane: l'Husckhe ed il Mommsen la attribuiscono a quella parte del senato che era composta di soli patrizi; il Lange ad una speciale assemblea di *patresfamilias patricii*; il Willems, al senato che nel periodo della repubblica devesi, secondo lui, giuridicamente intendere come sinonimo di *patres*.

Il ch. senatore Pantaleoni, per il tempo anteriore ai comizi centuriati è d'accordo col prof. Willems nel riconoscere al senato il diritto di confermare le elezioni e le deliberazioni dei comizi: e con molta dottrina ne espone le ragioni storiche, analizzando sottilmente tutte le testimonianze degli scrittori, e trattando con grande chiarezza le quistioni che vi si connettono, specialmente riguardo all' interregno e al diritto di convocare i comizi per le elezioni. Ma dopochè i poteri legislativi, elettorali e giudiziari passarono alle centurie, e poi ai comizi tributi, il ch. A. sostiene che l'*auctoritas* dovesse prestarsi dai comizi curiati, e che perciò per *patres auctores* debbano intendersi, nella costituzione republicana, i patrizi delle curie. Non mancava una qualche ingerenza del senato; ma l'A. distingue nettamente l'*auctoritas patrum* dalla *senatus auctoritas*; ed in quest'ultima riconosce soltanto un preavviso, un opinamento

un προβούλευμα precedente le rogazioni di legge. Laonde il magistrato che proponeva una legge doveva prima riceverne l'autorizzazione dal Senato; poi portarla al comizio, quindi sottoporla alle curie per la ratifica. E ciò, giusta la sentenza dell'A., anche dopo le leggi Publilia e Menia le quali trasferirono ad *auctoritas* preventiva, da darsi cioè dopo la solenne autorizzazione del Senato, quella ratifica che anteriormente susseguiva il voto dei comizi.

Sostanziale argomento a queste deduzioni è per l'on. senatore la nomina dell'interrè e la investitura nell'esercizio dei magistrati, le quali per tutta la repubblica rimasero attribuzioni esclusive delle curie; quantunque esautorate queste, dopo stabilita l'eguaglianza politica tra patrizi e plebei, e dopo che le genti patrizie erano tanto diminuite di numero, non rimanesse che un ridicolo simulacro dei comizi curiati nella rappresentanza di trenta littori e di tre auguri.

Per verità non abbiamo sufficienti notizie storiche per istabilire con tutta precisione quali fossero i termini delle leggi Valeria-Orazia, Publilia, ed Ortensia; concernenti tutte l'*auctoritas patrum* circa le nomine o le decisioni dei comizi. Ma non si può negare il fatto che trasformata prima, ed abolita poi dalla legge Ortensia, la ratifica dei patrizi (senato o curie che fossero) non fu più necessaria per la validità delle deliberazioni dei comizi popolari. Se dunque rimase un languido ricordo delle curie in alcuni atti di diritto privato, in quelli di diritto pubblico scomparve del tutto. La rappresentanza dei trenta littori — più per causa della religione e degli auspicî che per giuridica necessità — non aveva seria importanza, dacchè non si richiedeva nelle rogazioni di leggi, ma nella sola cerimonia dell'*imperium* per i magistrati eletti dal popolo. Quindi a noi sembra — e ci piace dirlo con leale franchezza —, che nell'erudito e coscienzioso lavoro dell'on. Pantaleoni forse troppa importanza sia data alle curie negli ultimi tre secoli della repubblica, cioè dopo le leggi Publilia ed Ortensia.

E quando pur volesse rigorosamente distinguersi l'*auctoritas senatus* dall'*auctoritas patrum* per il tempo anteriore alla legge Publilia, non pare che la stessa rigidità possa ammettersi pel tempo posteriore. Dacchè non solamente il senato, colle progressive e sempre maggiori conquiste dei plebei, veniva sempre più perdendo il suo carattere primitivo e privilegiato; ma da quel tempo in poi non troviamo più traccia d'alcuna conferma di leggi o plebisciti da parte dei patrizi. Se costoro avessero avuto nelle curie il modo sicuro ed efficace di rifiutare la loro approvazione alle deliberazioni dei comizi popolari, non avrebbero anticipatamente nel senato combattuto con tanta ostinazione per impedire che la rogazione medesima venisse fatta ai comizi.

Pertanto avendo la legge Publilia trasferito ad autorizzazione preventiva l'*auctoritas patrum*; e vedendo che nel senato i patrizi si opponevano acremente al compimento d'un plebiscito, piuttosto che aspettare a negargli l'*auctoritas* dopo compiuto; da questo tempo almeno ci sembra che i *patres auctores* debbano intendersi pel senato medesimo e non più per i patrizi delle curie.

De La Blanchère M. R. — *Terracine: essai d'histoire locale.* Paris, éd. Thorin 1884 — Un vol. in 8.° gr. di pag. 220, con due incisioni e cinque tavole disegnate dall'autore medesimo.

L'autore di questa importante ed erudita monografia già da parecchi anni si occupa in modo particolare dello studio delle paludi Pontine, rintracciando le condizioni e la storia di tutta quella regione nelle diverse epoche antiche. Egli si è proposto di pubblicare un grandioso lavoro sulla via Appia e sulle terre Pontine: nè può dubitarsi che tale pubblicazione riuscirà degno frutto della grande competenza de' suoi studii in siffatto argomento. Nelle *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, edite dalla benemerita Scuola francese di Roma (anno 1882) il ch. de La Blanchère ha già pubblicato pregevoli saggi delle sue accurate investigazioni, specialmente per dichiarare il profondo drenaggio delle campagne latine, le iscrizioni della Valle di Terracina e gli antichi mattoni inscritti che si trovano nelle terre Pontine. Ma il lungo soggiorno fatto nella città principale e capo-luogo di quella singolare regione, e la minuta analisi di tanti fatti e di tanti monumenti che si riferiscono alle vicende storiche della città medesima, hanno stimolato l'A. a raccoglierne ordinatamente tutte le notizie storiche ed archeologiche.

Questa monografia incomincia col descrivere i caratteri generali della città, la sua vita, le sue ricchezze, la popolazione, le condizioni del territorio e quant'altro è necessario per confrontare lo stato presente con quello delle varie sue epoche. Quindi è accuratamente tracciata la storia antica, dalle più remote origini di *Anxur*, dalla conquista fattane dai Romani a danno dei Volsci, e dallo stabilimento della colonia, fino alla sua trasformazione dopo gli Antonini, alla sua decadenza, all'epoca cristiana, alle invasioni barbariche, e al medio evo. E con l'esposizione dei fatti è ampiamente illustrato il diritto pubblico della città nei suoi tempi diversi; ne sono descritti e dichiarati i singoli monumenti d'ogni età. Con pazienti ed accurate ricerche l'A. ha potuto anche raccogliere in una lista i nomi delle genti terracinesi, che si trovano ricordate nelle storie e nei monumenti dei secoli repubblicani e del principio dell'impero. — Laonde questo libro che il ch. A. troppo modestamente ha presentato come un semplice « saggio di storia locale », è in realtà una dotta e piena trattazione storica ed archeologica intorno alla città di Terracina.

Seletti avv. Emilio — *La città di Busseto, capitale un tempo dello Stato Pallavicino.* Milano, 1883: tre vol. in 8°.

La città di Busseto, nella Lombardia cispadana, era nel secolo XII un forte castello posseduto da quel ramo della stirpe degli antichi Duchi e Marchesi di Toscana, che ebbe il soprannome di Pallavicino. Il marchese Orlando Pallavicino nell'anno 1429 regolò con proprii statuti quel suo ricco feudo, il cui territorio nei secoli precedenti si era andato notevolmente estendendo, fino a formare un piccolo Stato; e la

capitale di esso, Busseto, ottenne da Carlo V il nome e le prerogative di città. Ma sul finire del secolo XVI lo Stato Pallavicino perdè la sua politica indipendenza; fu occupato dai Farnese ed annesso al Ducato di Parma.

Tutte le memorie istoriche, che si riferiscono a questo antico Stato italiano e specialmente alla sua capitale Busseto, il ch. avv. Seletti ha raccolto nell'opera annunciata. Della quale i primi due volumi contengono ampie notizie storico-critiche, dalle origini di Busseto fino al tempo presente; il terzo contiene una copiosa serie di documenti, e le genealogie delle famiglie notabili della stessa città.

Bergamaschi sac. Domenico — *Storia di Gazolo e suo Marchesato.* Casalmaggiore 1883.

In questa monografia di una piccola terra del Mantovano, che fu culla di un ramo cadetto dei Gonzaga — elevata nel secolo XVI al grado di Marchesato dall'imp. Massimiliano II d'Austria e poi ceduta al Duca di Mantova, — il ch. autore ha raccolto per la prima volta tutte le notizie istoriche che ad essa si riferiscono. E poichè la storia generale d'Italia s'avvantaggia grandemente dalle storie particolari de' singoli municipii, anzi deve edificarsi su queste come su necessario fondamento; così il coscienzioso lavoro del rev. Bergamaschi potrà giovare per l'illustrazione di luoghi e tempi e persone, che più specialmente son collegate alla storia e alle vicende dell'antico marchesato dei Gonzaga.

Cagnat R. — *Explorations épigraphiques et archéologiques en Tunisie.* — Paris, Thorin 1883, 1884. Due fascicoli in 8.° gr. pagg. 114, 156 con 20 tavole.

Il ch. sig. Cagnat, incaricato dal governo francese di una missione storica ed archeologica nella Tunisia, ha dato in questi volumi piena relazione intorno alle ricerche compiute in due anni di scientifiche ed assai fruttuose esplorazioni. Delle antiche rovine che s'incontrano in quelle regioni è fatta diligente descrizione; e dei più importanti ruderi e monumenti sono anche date bellissime riproduzioni in eliotipia. Monete puniche, romane, bizantine ed italiche; statuette, vasi, lucerne ed altri oggetti in terracotta, sono pure descritti con molta cura e convenientemente illustrati. Con cura particolare poi sono descritte le rovine di Chemtou con le sue celebri cave di giallo antico *(lapis numidicus)*, donde i Romani trassero tanta copia di quel pregevole marmo dall'anno 78 av. Cr. fino al secolo sesto.

Ma la grande ricchezza della pubblicazione, di cui parliamo, consiste sopratutto nei monumenti epigrafici, che superano il numero di 500; e parecchi di essi hanno pregi singolarissimi. Ne accenniamo appena qualcuno, come semplice saggio.

Un'iscrizione posta sopra un grande mausoleo rettangolare ad Henchir el-Kasr, invece dei nomi propri delle persone quivi sepolte, reca soltanto l'indicazione EGREGIORVM; che certamente è il nome sodaliciario del collegio familiare e privato,

cui appartenevano coloro che eressero il monumento. Una base di marmo rinvenuta presso Henchir el-Dekir, reca incisa su tre lati la legge di un collegio funeraticio, dell'anno 185; la quale è importantissima non solo perchè ricorda le prestazioni cui erano obbligati tanto i dignitari del collegio quando venivano nominati agli uffici, che i singoli sodali se volevano ottenere il funere e la sepoltura; ma anche per le multe che si trovano comminate nel caso che i sodali non rispettassero le leggi sodaliciarie, espresse nel documento medesimo. Un'altra grande pietra trovata a Kef, ci dà il testo di un decreto municipale, che con le consuete formole dei senatusconsulti, stabilisce solenni onoranze funebri e l'erezione di una statua a Licinia Severa, figlia di Licinio Paterno, personaggio assai benemerito della città.

Intorno al quale monumento vogliamo proporre un' osservazione communicataci dall'illustre comm. de Rossi. Il decreto, che è diretto ad onorar la memoria di Licinia Severa « *in parentum ipsius consolationem* », termina, secondo la lettura datane dal ch. Cagnat, con la deliberazione « *statuam pulcherrimo* [*at*]*q*(*ue*) *celeberrimo p*[*ubl*(*ica ?*)] *pec*(*unia*), *et ? diem Liciniae Severae constituendam* ». Quest'ultima frase sarebbe nuovissima nell'epigrafia, e sembrerebbe alludere alla decisione di stabilire un giorno fisso per commemorare la defunta donzella. Ma oltrechè nella pietra dopo *pulcherrimo* sembra piuttosto da supplire *loc*O *ac* CELEBERRIMO; non vi si legge menomamente *et diem*, sibbene EIDEM (*eidem*). Con ciò sparisce del tutto la pretesa *dies constituenda*; dovendosi leggere semplicemente: *statuam pulcherrimo loco ac celeberrimo publica pecunia eidem Liciniae Severae constituendam.*

Delaville le Roulx J. — *Les archives, la bibliothèque et le trésor de l'Ordre de S*^{t} *Jean de Jérusalem à Malte* — Paris, Thorin 1883.

Quantunque molteplici e numerosi sieno i libri publicati in ogni parte d'Europa, che riguardano la storia del S. Militare Ordine Gerosolimitano; purtuttavia non si è finora dagli scrittori abbastanza largamente attinto alle fonti originali degli archivi dell'Ordine. Il deposito di questi archivi è a Malta, e i documenti vi si conservano quasi intatti dai primi anni del secolo XII fino al tempo presente. Sono più di quattromila volumi, ordinati in parecchie serie; alcune delle quali hanno importanza non solo per l'Ordine Gerosolimitano, ma anche per la storia generale del medio evo. Tali sono principalmente: la serie 1^{a} (70 vol.) contenente bolle e diplomi originali di papi, dei re di Gerusalemme e dei principi cristiani di Terra Santa e d'Europa; la serie 5^{a} (318 vol.) contenente le bolle dei grandi maestri dell' Ordine, dal 1346 al 1798; la serie 7^{a} (51 vol.) contenente copie di tutte le bolle pontificie e i brevi apostolici, collezione quasi completa dei documenti papali concernenti il sacro Ordine Gerosolimitano.

Di questa straordinaria dovizia di documenti, come pure dei sigilli, della biblioteca, dei monumenti storici dell'Ordine conservati in Malta, il sig. Delaville le Roulx ha dato ampio ragguaglio nel libro annunziato. E mentre promette la edizione completa di tutti i documenti anteriori al 1290, che si trovano in detto archivio e sono

importantissimi per la storia delle Crociate, pubblica intanto come appendice al suo libro cento documenti inediti, relativi alla dimora degli Ospedalieri in Palestina, con la serie dei dignitari e di tutti gli ascritti all'Ordine dall'anno 1099 al 1290.

Il volume è corredato di un indice generale copiosissimo, che riesce assai utile per qualsivoglia ricerca relativa alle persone, alle cose o ai luoghi, di cui è parola nei documenti pubblicati.

De Nolhac Pierre — *Les collections d'antiquités de Fulvio Orsini* — Rome 1884.

Il ch. sig. de Nolhac, membro della Scuola francese, che ci ha cortesemente favorito le inedite lettere del card. de Granvelle pubblicate in questo stesso fascicolo (p. 247 seg.), ha dato nelle *Mélanges d'arch. et d'hist.* un documento assai importante per la storia e l'archeologia. — Fulvio Orsini fu uno dei più grandi ed intelligenti collettori di antichità all'epoca del Rinascimento; ed a lui e al suo amore per gli antichi monumenti dobbiamo l'averci conservato una quantità di oggetti pregevolissimi; tra i quali basta soltanto ricordare i numerosi frammenti in bronzo di leggi e senatusconsulti, che ora sono nel museo di Napoli, e i frammenti degli atti Arvalici scoperti nel 1570, che erano andati già dispersi e furono dall'Orsini ricuperati e salvati nel suo museo. Disponendo per testamento di questa sua insigne collezione antiquaria, Fulvio Orsini si riferisce ad un inventario compilato di sua propria mano, ove i singoli oggetti erano descritti con l'annotazione del prezzo al quale erano stati da lui acquistati. Questo pregevole inventario ora è perduto: le più accurate ricerche fattene dai dotti in ogni angolo di Italia sono sempre riuscite del tutto inutili ed infruttuose.

Ma di tanta perdita ci compensa la felice scoperta fatta dal sig. de Nolhac in un ms. della biblioteca Ambrosiana, ov'egli ha rinvenuto una copia autentica e contemporanea dell'inventario Orsiniano. Sta fra i mss. di Gio. Vincenzo Pinelli, che, amicissimo dell'Orsini, fu in continua corrispondenza con lui, ebbe comunicazione diretta del predetto inventario, e ne trasse fedelissima copia. Gli oggetti sono distinti in sette classi diverse: intagli e camei (404); pitture, cartoni e disegni (113); iscrizioni antiche in bronzo e in marmo (138); teste di marmo e bassorilievi (153); medaglie d'oro greche e latine (70); medaglie d'argento (circa 1900); medaglie di bronzo (circa 500). Si ha inoltre un elenco di « varie cose antiche » aggiunto come appendice all'inventario, e comprende circa 40 oggetti diversi ed oltre a 160 medaglie. Per ciascun oggetto è sempre notato il prezzo di acquisto, che in totale ascende a 13579 scudi d'oro (circa 130 mila lire).

Nel pubblicare questo prezioso documento, il ch. de Nolhac lo illustra con erudite annotazioni; indicando specialmente, per quanto è stato possibile, dove ora si trovino gli oggetti descritti nell'inventario di Fulvio Orsini.

G. Gatti.

OPERE PERVENUTE IN DONO ALL'ACCADEMIA

Bergamaschi sac. **Domenico** — *Storia di Gazolo e suo marchesato.* Casalmaggiore 1883.

Bloch G. — *Les origines du sénat romain.* Paris, Thorin 1883.

Breve storia dell'Accademia dei Lincei. Roma 1883.

Cagnat M. R. — *Explorations épigraphiques et archéologiques en Tunisie.* Paris, Thorin 1884.

Cuq Edouard — *Le conseil des empereurs d'Auguste à Dioclétien.* Paris, Thorin 1884.

De Job Charles — *De l'influence du Concile de Trente sur la littérature et les beaux-arts chez les peuples catholiques. Essai d'introduction à l'histoire littéraire du siècle de Louis XIV.* Paris, Thorin 1884.

Delaville le Roulx J. — *Les archives, la bibliothèque et le trésor de l'Ordre de saint-Jean de Jérusalem à Malte.* Paris, Thorin 1883.

Diekamp W. — *Die neuere Literatur zur päpstlichen Diplomatik.* München 1883.

Gilles J. — *Les voies romaines et massiliennes dans le département des Bouches-du-Rhône.* Paris, Thorin 1884.

Giordani D. — *La moderna educazione e la gran cena dell' Apocalisse.* Fermo 1883.

Grandjean Ch. — *Les Registres de Benoît XI.* Paris, Thorin 1883: fasc. 1.

Hergenroether card. **J.** — *Leonis X pontificis maximi Regesta,* Frib. Brisg. 1884: fasc. 1.

Il primo secolo della R. Accademia delle scienze di Torino (1783-1883): notizie storiche e bibliografiche. Torino 1883.

Jullian Camille — *De protectoribus et domesticis Augustorum.* Paris, Thorin 1883.

— *Les transformations politiques de l'Italie sous les empereurs romains* (43 av. J. Chr.-330 ap. J. Chr.). Paris, Thorin 1884.

Pantaleoni Diomede — *Dell'* auctoritas patrum *nell' antica Roma sotto le diverse sue forme.* Torino, Loescher 1884.

Rickenbach (von) **P. Heinrich,** O. S. B. — *Ein Besuch auf dem Berge Athos.* Würzburg 1881.

— *Die Insel Sardinien von der Herrschaft der Römer: historisch-archäologische Studien nach Dr. Hector Pais.* Brunn 1882.

Rivalta avv. **Valentino** — *Della responsabilità legale dei genitori, tutori, istitutori, pedagoghi ecc.* Ravenna 1884.

Sanpolo avv. **Luigi** — *Notizia intorno al* Circolo giuridico *di Palermo.* Palermo 1884.

Seletti Emilio — *La città di Busseto, capitale un tempo dello Stato Pallavicino: memorie storiche.* Milano 1883: vol. 3.

Summer Maine sir **Henri** — *Etudes sur l'ancien droit et la coutume primitive.* Paris, Thorin 1884.

Todaro della Galia avv. **Antonio.** — *Considerazioni sull'art. 105 del cod. civ. italiano.* Palermo 1884.

Willems Pierre — *Le Sénat de la République romaine.* Louvain 1878 83: vol. due.

PUBBLICAZIONI PERIODICHE RICEVUTE DALL'ACCADEMIA

(Marzo-Giugno 1884)

Italiane

Annali di Statistica.

Archivio della Società romana di storia patria.

Archivio storico per Trieste, l'Istria e il Trentino.

Atti della R. Accademia dei Lincei. Memorie della classe di scienze morali, storiche e filologiche.

— Transunti. Serie terza, vol. VIII (1884) fasc. 5-14.

Bullettino di archeologia cristiana.

Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma — Anno XI (1883) fasc. 4; anno XII (1884) fasc. 1.

Corte (la) suprema di Roma — Anno VIII (1883) fasc. 12, 13; anno IX (1884) fasc. 1-4.

Cultura (la), rivista di scienze, lettere ed arti — Anno III (1884), n. 4-10.

Digesto (il) italiano — Vol. I, disp. 14; vol. II, parte 2ª, disp. 1.

Enciclopedia giuridica italiana — Vol. I fasc. 22-26.

Foro (il) italiano — Vol. IX (1884) fasc. 1-4.

Gazzetta Ufficiale del regno d'Italia — Marzo-Giugno 1884.

Legge (la), monitore giudiziario ed amministrativo del regno d'Italia — Anno XXIV (1884) vol. I n. 10-26.

Mélanges d'archéologie et d'histoire — Quatrième année (1884) fasc. 1-2.

Notizie degli scavi di antichità — Dicembre 1883.

Rassegna (la) italiana — Marzo-Giugno 1884.

Rivista critica delle scienze giuridiche e sociali — Anno II (1884) n. 3-6.

Sinossi giuridica — Anno I (1883) fasc. 7-10.

Temi (la) romana — Anno III (1883) fasc. 10-12.

Archivio giuridico. Pisa — Vol. XXXII (1884) fasc. 3-4, 5-6.

Archivio storico italiano. Firenze — Serie quarta, anno 1884 disp. 2.

Archivio storico lombardo. Milano — Nuova serie vol. I (1884) fasc. 1.

Archivio storico per le Marche e per l'Umbria. Foligno — Vol. I (1884) fasc. 1.

Archivio storico per le province napolitane. Napoli — Anno IX (1884) fasc. 1.

Archivio storico siciliano. — Anno VIII fasc. 3-4.

Archivio veneto. Venezia — Tom. 26 parte 1ª e 2ª; tom. 27 parte 1ª.

Atti della R. Accademia delle scienze di Torino. Torino — Vol. XIX (1883-84) disp. 1-3.

Atti della Società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino. Torino.

Atti della Società Ligure di Storia Patria. Genova.

Atti del R. Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti. Venezia.

Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di storia patria per le provincie dell'Emilia. Modena — Serie III vol. II parte 1ª.

Circolo (il) giuridico. Palermo — Seconda serie, vol. V (1884) n. 2-5.
Civiltà (la) cattolica. Firenze — Marzo-Giugno 1884, quaderni n° 809-816.
Filangieri (il), rivista di giurisprudenza. Napoli — Anno IX (1884) fasc. 2-6.
Miscellanea di storia italiana. Torino — Tomo XXII, settimo della 2ª serie.
Rivista archeologica della provincia di Como. Milano.
Rivista di filologia ed istruzione classica. Torino — Anno XII (1883-84) fasc. 7-9.
Rivista storica italiana. Torino — Anno I (1884) fasc. 1.

Straniere

Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome. Paris.
Bullettino di archeologia e storia dalmata. Spalato — Anno VII (1884) n. 2-5.
Bulletin critique d'histoire, de littérature et de théologie. Paris — Cinquième année (1884) n. 5-12.
Bulletin de correspondance africaine. Alger — IIe année (1884) fasc. 2.
Bulletin de la Société historique. Paris — Deuxième année (1884) n. 1-2.
Bulletin trimestriel des antiquités africaines. Oran.
Ciencia (la) Cristiana. Madrid — Serie 2ª vol. II (1884) n. 28-35.
Controverse (la) et le Contemporain. Paris — Nouvelle série, tom. I (1884) livr. 1.
Historisches Jahrbuch. Münster — Vol. V (1884) fasc. 2.
Journal du droit canon et de la jurisprudence canonique. Paris — Quatrième année (1884) n. 2-6.
Journal du Palais. Paris — Année 1883, livraison 12; année 1884, livr. 1-3.
Mittheilungen des Instituts für œsterreichische Geschichtsforschung. Innsbruck — Vol. V (1884) fasc. 2.
Monumenti delle antiche lettere (in lingua russa). Pietroburgo.
Nouvelle revue historique de droit français et étranger. Paris — Huitième année (1884) num. 1-3.
Polybiblion, revue bibliographique universelle. Paris — Partie littéraire. Année 1884, livraisons 3-6.
— Partie technique. Année 1884, livraisons 3-6.
Revue catholique des institutions et du droit. Grenoble — Douzième année (1884) vol. XXI n. 3-6.
Revue de droit international et de législation comparée. Bruxelles — Tom. XVI (1884) num. 2, 3.
Revue générale du droit. Paris — VIIIe année (1884) livr. 2.
Revue historique. Paris — Neuvième année (1884) tome XXIV n. 2; tome XXV n. 1.
Revue des questions historiques. Paris — Tom. XXXV (1884) livr. 70.
Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner-und dem Cistercienser-Orden. Brunn — Vol. V (1884) fasc. 2.
Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Weimar — Vol. IV (1883) fasc. 3.

BIBLIOTECA
DELL'ACCADEMIA STORICO-GIURIDICA

Con gli **Statuti della città di Roma, del secolo XIV**, editi in separato volume, la nostra Accademia ha iniziato una nuova serie di pubblicazioni intitolandola: **Biblioteca dell'Accademia storico-giuridica.**

Al predetto volume farà seguito il secondo, contenente gli **Statuti dei Mercanti di Roma dal secolo XIII al XVI**, che è in corso di pubblicazione in questo periodico.

Nel terzo volume sarà pubblicato ed illustrato dal ch. comm. G. F. Gamurrini l'intiero codice della Fraternita di s. Maria di Arezzo, contenente **I Misteri e gl'Inni di s. Ilario vesc. di Poitiers, e una Peregrinazione ai luoghi santi nel quarto secolo.** Il volume sarà corredato con fototipie del ms. e con tavole topografiche.

È già sotto i torchi il volume quarto, contenente le **Iscrizioni antiche doliari** del sommo Gaetano Marini; opera di pregio singolarissimo, che giaceva inedita in un codice della Biblioteca Vaticana.

Il quinto volume è destinato alla pubblicazione dell'insigne **Regesto della Chiesa di Tivoli**, del quale nei fascicoli del nostro periodico è stato già dato il testo e la prefazione dal compianto P. Don Luigi Bruzza. Fra le carte lasciate dal dotto Barnabita si è trovata già pronta per la stampa una notevolissima parte del commento e della illustrazione di quel Regesto, che può quasi considerarsi come opera compiuta.

Gli **Statuti del Gabelliere maggiore di Roma, del secolo XIV**, sono già preparati per la edizione con ampio commentario del sig. conte avv. Sigismondo Malatesta; e formeranno il sesto volume della nostra **Biblioteca.**

— Lasciando poi a questo periodico i documenti di minor mole e le dissertazioni e memorie originali d'ogni argomento storico e giuridico, si viene preparando per i successivi volumi della **Biblioteca** la pubblicazione non solo di maggiori documenti inediti, come: il cartulario del s. Ordine Gerosolimitano del secolo XIV, e gli Statuti di diverse arti di Roma; ma anche lavori storici sui magistrati comunali di Roma dal sec. XII al XVII; sulle antiche descrizioni e topografie della città; sull'influenza di Roma, tanto come sede del pontificato, quanto come aggregato di cittadini, nel movimento commerciale ed analogo diritto, ecc.

Il periodico *Studi e Documenti di Storia e Diritto* si pubblica in fascicoli trimestrali.

Il prezzo dell'associazione annuale è lire 20 per l'Italia, lire 22 per l'Estero. Dirigere le domande al prof. Giuseppe Gatti, *palazzo Spada, piazza Capodiferro*, ROMA.